**СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ**

по рассмотрению Техническим комитетом ТК 507 «Градостроительство»

проекта Изменения № 1 к СП 475.1325800.2018 «Парки. Правила градостроительного проектирования»
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| №  п/п | Структурный  элемент | Наименование  организации | Замечание, предложение | Заключение разработчика |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Раздел 1 Область применения** | | | | |
| 1  **.** | п.1.1 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | 1.Распространить действие СП на территории также муниципальных округов, в связи с тем, что Федеральным законом от 01.05.2019 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» введено соответствующее муниципальное образование. | **Принято.**  На основании замечаний по результатам публичного обсуждения п.1.1 изложен в следующей редакции:  «1.1 Настоящий свод правил распространяется на проектирование новых и реконструкцию существующих парков на территориях городских и **муниципальных округов, городских и сельских поселений, городских и сельских** населенных пунктов содержит основные требования к их размещению и организации территории.». |
| 2. Предусмотреть (оставить действующее регулирование), что СП не распространяется на участки ООПТ, на территории с ОКН, в связи с тем, что каждая ООПТ имеет свое Положение, которое регламентирует проведение хозяйственной деятельности на ее территории, определяет виды разрешенного использования земельных участков, а также что требования к осуществлению деятельности в границах территории ОКН… устанавливаются согласно ст.5.1 ФЗ от 125.06.2002 №73-ФЗ | **Принято частично.**  Включен второй абзац в следующей редакции:  «**Настоящий свод правил применим территориям с объектами культурного наследия в части, не противоречащей [6].**  **Настоящий свод правил не распространяется на особо охраняемые природные территории [4].».** |
| 3. Правилами градостроительного проектирования и благоустройства не может регулироваться создание новых и реконструкция существующих ООПТ, включая основные требования к их размещению и организации. | **Принято.**  См. уточнения выше. |
| **Раздел 2 Нормативные ссылки** | | | | |
| 2 | Раздел 2 | Мособлархитектура  (б,ч, б/н) | «ГОСТ Р 52025 – 2003 Услуги физкультурно-оздоровительные и спортивные. Требования безопасности посетителей» - исключить, как утративший силу. | **Принято.**  В раздел 2 включена ссылка на действующий «ГОСТ Р 52025-2021». |
| 3 | Раздел 2 | ГБУ «ГлавАПУ» | Дополнить ссылкой на СП 124.13330.2012 «Тепловые сети. Актуализированная редакция СНиП 41-02-2003». | **Принято.**  В раздел 2 включена ссылка СП 124.13330.2012 «СНиП 41-02-2003 Тепловые сети» (указание шифра и названия по принятой для сводов правил форме), текст со ссылкой на данный документ включена также в пункт 8.2: «**Прокладку сетей теплоснабжения следует проектировать в соответствии с СП 124.13330.».** |
| 4 | Раздел 2 | АНО «Центр развития городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Учитывая наличие ссылок на СП 31 и СП 32 считаем целесообразным указать и СП 399.1325800.2018 «Системы водоснабжения и канализации наружные из полимерных материалов. Правила проектирования и монтажа  **Предложение эксперта:**  Добавить СП 399.1325800.2018 «Системы водоснабжения и канализации наружные из полимерных материалов. Правила проектирования и монтажа» | **Принято.**  На основании замечаний по результатам публичного обсуждения в раздел 2 включена ссылка на СП 399.1325800.2018 «Системы водоснабжения и канализации наружные из полимерных материалов. Правила проектирования и монтажа», ссылка на данный документ включена также в пункт 8.3.1. |
| 5 | Раздел 2 | АНО «Центр развития городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Предложение эксперта:  Убрать из перечня ГОСТ 32846, как не относящийся к регулированию безопасности движения, ссылка на него в тексте некорректная (далее по замечаниям) | **Принято**.  В разделе 2 исключен ГОСТ 32846, как не относящийся к регулированию безопасности движения |
| **Раздел 3 Термины, определения и сокращения** | | | | |
| 6 | п.3.1.1 | ГАУ «Институт Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | «3.1.1 **аллея**: пешеходная дорога, обсаженная по обеим сторонам деревьями или в сочетании с кустарниками; по назначению могут быть: главными – располагаемые от основного входа (входов) в парк, второстепенными и дополнительными – обзорные для перемещения по парку.»  Функции аллеи достаточно разнообразны: защита от солнечных лучей, ветра, снега и т.п., помощь в ориентации, украшение и упорядоченность ландшафта.  Указанное в проекте Изменения назначение относится к дорожно-тропиночной сети.  **Предложение**:  п.3.1.1 изложить в следующей редакции:  «3.1.1. **аллея:** дорога, пешеходная или проезжая (обычно в парке, саду, приусадебных территориях, иногда вне их), обсаженная по обеим сторонам деревьями, иногда в сочетании с кустарниками» | **Принято**.  Пункт 3.1.1 изложен в уточненной редакции (с учетом поступивших предложений от Министерства благоустройства Московской области)  «3.1.1 аллея: Пешеходная или парковая дорога, обсаженная по обеим сторонам **одним или более рядами свободно растущих или формованных деревьев** (в ряде случаев в сочетании с кустарниками); **различаются главные аллеи (от основного входа (входов) в парк) и второстепенные аллеи (дополнительные к основным, для прогулок по парку); по назначению пешеходные аллеи могут быть пешеходными, велопешеходными, приспособленными для движения транспортных средств**.».  Определение приведено в объеме требований именно для парков. |
| 7 | Раздел 3.1 | ГБУ «ГлавАПУ» | **Лесопарк:** Благоустроенный лесной массив, предназначенный для различных видов отдыха. Лесопарки представляют собой лесные участки лесного фонда по [2] и земель иных категорий, предназначенные для осуществления рекреационной деятельности.  Предложения:  Необходимо уточнить понятие лесопарка, в части указания, где могут располагаться лесные массивы (имеющееся описание содержит логическую ошибку, так как лесной участок не может быть образован из земель иных категорий). Целесообразно перефразировать второе предложение с целью описания на каких категориях земель могут располагаться лесные массивы (видимо всё-таки о них хотел сказать автор). | **Принято к сведению.**  Определение «лесопарка» - как благоустроенного лесного массива, предназначенного для различных видов отдыха - в смысловом отношении не противоречит ФЗ «Лесной кодекс». |
| 8 | п. 3.1.4. Инсоляционный анализ территории  (действующая  редакцияСП 475.1325800.2020) | ГБУ «ГлавАПУ» | **СП 475.1325800.2020 (действующая редакция)**  **Пункт исключен.**  **Вопросы:**  Освещенность фрагментов в различное время суток не требуется? | **Отклонено.**  Пункт исключен, так как термин не применяется далее по тексту свода правил.  Требования по инсоляции определяются СанПиН 1.2.3685-21 (таблица 5.56), в соответствии с которыми нормируется: инсоляция для отдельных участков придомовых территорий, образовательных организаций, организаций отдыха и оздоровления детей, детских санаториев. Инсоляции для парковых территорий не нормируется.  См. также ответ по **пункту 85** настоящей Сводки замечаний. |
| 9 | Пункт 3.1.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  №07-493-АФ) | Изложить пункт 3.1.4 следующим образом для приведения в соответствие таблице 6.4: «дорожно-тропиночная сеть: сеть пешеходных и транспортных коммуникаций, состоящая из парковых дорог, парковых пешеходных дорог,  велосипедных дорожек, прогулочных троп, дорог и троп для конной езды, предназначенная для связи входных групп и функциональных зон парка, движения пешеходов и транспорта на территории парка», а также добавить примечание: «Примечание: подробное описание элементов  дорожно-тропиночной сети приведено в таблице 6.4». | **Принято.**  Предложенный текст примечания перенесен в основной текст п. 6.3.1 (с учетом предложений Министерства благоустройства Московской области), который изложен в следующей редакции:  «**Требования к элементам дорожно-тропиночной сети приведены в таблице 6.4**».  Текст пункта 3.1.4 изложен в следующей редакции:  «3.1.4 дорожно-тропиночная сеть: Сеть пешеходных и транспортных коммуникаций, состоящая из основных и второстепенных парковых и пешеходных дорог, велосипедных дорожек, троп для прогулок и укрепления здоровья граждан, занятий физической культурой и спортом на свежем воздухе, поддержания санитарного и эстетического состояния, содержания территории парка, предназначенная для движения пешеходов и транспорта на территории парка, обеспечивая связность функциональных зон парка и входных групп.». |
| 10 | Пункт 3.1.5 | ГБУ «ГлавАПУ» | «3.1.5 зонирование (функциональное) территории: Выделение в парке зон, различных по функциональному назначению, например, зоны зрелищных мероприятий, спорта, прогулок и тихого отдыха, культурно-исторической зоны и т. д.».  [ГОСТ Р 55935–2013, пункт 3.17]  Предложения:  Добавить: хозяйственные зоны, входные зоны  Убрать: культурно-исторические зоны | **Принято.**  «3.1.5 **зонирование (функциональное) территории**: Выделение в парке зон, различных по функциональному назначению, например, зоны зрелищных мероприятий, спорта, прогулок и тихого отдыха, **административно**-**хозяйственные зоны, входные зоны** и т. д.». |
| 11 | Пункт 3.1.8: «природно-рекреационный каркас»  (действующая  редакцияСП 475.1325800.2020) | ГБУ «ГлавАПУ» | **Пункт исключен, определение убрали.**  П.3.1.8 **природно-рекреационный каркас:** Взаимоувязанные территории, определяемые архитектурно-планировочной организацией населенного пункта и планом его дальнейшего развития, с преобладанием растительных и (или) водных объектов, выполняющие преимущественно средозащитные, средообразующие, рекреационные и оздоровительные функции и предусматривающие связь с прилегающими к населенному пункту природными и рекреационными территориями. | **Принято к сведению.**  Термин исключен, так как не соответствующий (и не применяющийся) в СП 42.13330.2016.  Включен термин «природный каркас» (п.3.1.12), применяемый по тексту проекта изменения. |
| 12 | Пункт 3.1.8 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022 №ГП-02-3688/22-1 | «3.1.8 **лесопарк:** Благоустроенный лесной массив, предназначенный для различных видов отдыха. Лесопарки представляют собой лесные участки лесного фонда по [2] и земель иных категорий, предназначенные для осуществления рекреационной деятельности.».  **Комментарии эксперта:**  1) Согласно ст. 11.1 Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» Лесопарки, которые созданы до 01.07.2019, подлежат преобразованию до 01.07.2020 в лесничества, предусмотренные статьей 23 Лесного кодекса Российской Федерации. В Лесном кодексе Российской Федерации содержатся определения «лесопарковые зоны» и «зеленые зоны».   1. статьей 23 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лесничества создаются на землях:   – лесного фонда;  - обороны и безопасности, на которых расположены леса;  - населенных пунктов, на которых расположены леса;  - ООПТ, на которых расположены леса.  ( с учетом комментария к пункту 1.1 ГАУ «Институт Генплана Москвы» (от 17.10.2022 №ГП-02-3688/22-1 )  3) в Лесном кодексе Российской Федерации содержатся определения «лесопарковые зоны» и «зеленые зоны»  **Предложение:**  Изменить определение, либо исключить термин «лесопарк» применительно ко всему проекту Изменения к СП. | **Принято частично.**  Термин уточнен с учетом поступивших дополнительных предложений (Министерство благоустройства Московской области).  «3.1.8 **лесопарк (лесопарковая зона)**: Парк, благоустроенный на одном или нескольких лесных участках лесного фонда [2], предназначенных для осуществления рекреационной деятельности, и (или) земельных участках в лесах на землях населенных пунктов или иных землях, предназначенных и используемых для организации отдыха, туризма, физкультурно-­оздоровительной и спортивной деятельности граждан.»  Определение «лесопарка» - как благоустроенного лесного массива, предназначенного для различных видов отдыха - в смысловом отношении не противоречит ФЗ «Лесной кодекс».  Термин «лесопарковые зеленые пояса» [14] - дан в виде ссылки на документ федерального законодательства (ФЗ от 03.07.2016 № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов), см. также дополненный ответ по **пункту 1** настоящей Сводки замечаний.  Хотя,согласно ст. 11.1 Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» лесопарки, которые созданы до 01.07.2019, подлежат преобразованию до 01.07.2020 в лесничества, при этом не ясно – передаются ли функции обеспечения (обустройства, функционирования) рекреационных функций лесничествам, которые ранее были возложены на лесопарки.  Кроме того, лесопарки являлись самостоятельными хозяйственными подразделениями отличаются от лесничеств функционально (рекреация) и режимом лесопользования.  Ответов на эти вопросы в последней редакции Лесного кодекса нет. |
| 13 | Пункт.3.1.9 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | «3.1.9 **лесопарковые зеленые пояса:** Зоны с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, включающие в себя территории, на которых расположены леса, и озелененные территории в границах городских населенных пунктов, которые прилегают к указанным лесам или составляют с ними единую естественную экологическую систему.»  [14, глава IX, статья 62.1, пункт 1]  Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» закреплено понятие «лесопарковые зеленые зоны».  Задачей создания лесопаркового зеленого пояса (далее – ЛЗП) является выполнение средообразующих, природоохранных, экологических, санитарно-гигиенических и рекреационных функций в границах населенного пункта и на прилегающих к нему территориях. ЛЗП формируется не при «невозможности достижения минимальной нормы обеспеченности жителей территориями зеленых насаждений в условиях реконструкции в границах населенных пунктов».  Лесопарковые зеленые пояса не являются и не могут являться компенсацией вырубаемых зеленых насаждений под застройку, для достижения минимальной нормы обеспеченности жителей территориями зеленых насаждений. При подготовке документов территориального планирования, документов по планировке территории обосновывается соответствие планируемых параметров, местоположения и назначение объектов регионального значения, объектов местного значения нормативам градостроительного проектирования и требованиям градостроительных регламентов, а также, применительно к территории, в границах которой предусматривается осуществление комплексного развития территории, установленным правилами землепользования и застройки, расчетным показателям минимального допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетным показателям максимально допустимого уровня территориальной доступности таких объектов для населения ( статья 42 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Минимально допустимая площадь озелененных территорий общего пользования в границах городских округов и поселений относится к данным показателям (постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2020 № 2122 «О расчетных показателях, подлежащих установлению в региональных нормативах градостроительного проектирования»).  Необходимо отметить, что правовые акты, устанавливающие особенности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, расположенных в лесопарковых зеленых поясах, на особо охраняемых природных территориях и землях населенных пунктов относятся к полномочиям Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2015 № 1219).  **Предложение эксперта:**  Исключить п. 3.1.9 | **Отклонено.**  Представленное определение термина дано в соответствии с  Федеральным законом от 03 июля 2016 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов».  Функциональное назначение данных территорий, в трактовке рассматриваемого СП, не противоречит действующему законодательству. В тоже время, основываясь на позициях вышеуказанного Федерального закона, разработчиками предлагается использовать эти озелененные территории, в исключительных случаях (пример: застройка бывших промплощадок Москвы высокоплотной, высокоэтажной застройкой), а не как компенсация вырубки.  Документ не определяет показателей обеспеченности площади озеленения: п.5.20 - указано, что данный показатель определяется в РНГП (МНГП) с учетом климатических и иных факторов.  По доступности (п.5.6): введены положения, дифференцированные для различных типов парков во взаимоувязке с СП 42.13330.2016, также с возможностью уточнения по РГНП (МНГП). |
| 14 | Пункт.3.1.10 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | «3.1.10 **парк:** Часть природного каркаса городской территории, общегородской системы озеленения и рекреации; парки выполняют оздоровительные, культурно-воспитательные, эстетические, санитарно-гигиенические, природоохранные функции.»  Точный градостроительный, либо юридический термин «природный каркас» отсутствует. В различных регионах при территориальном планировании используются понятия «природно-экологический», «природно-рекреационный», «социо-экологический» каркасы. Понятие «экологический каркас» содержит приказ Минрегиона России от 19.04.2013 № 169 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации». Не ясно, частью чего фактически существующего является парк.  Из предложенного термина не понятно, является ли «парк» территорией общего пользования рекреационного назначения, земельным участком с определенными в соответствии с Классификатором, утвержденным приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412, видами разрешенного использования или это, для примера, тенистая аллея вдоль набережной (тоже элемент общегородской системы озеленения и рекреации).  Отсутствие четкого понятия и определения в отношении чего предлагается данный документ приводят к тому, что приводятся различные территории, просто содержащие в своем названии буквенный набор «парк». Все эти территории разные, находятся в сферах различных областей законодательства, разнообразной гражданской, экономической деятельности и т.д.  **Предложение эксперта:**  уточнить определение «парк» в части формулировки *«Часть природного каркаса городской территории».* | **Принято частично.**  Пункт 3.1.10 (уточненная нумерация) изложен в новой редакции с учетом Классификатора (а также поступивших предложений от Министрества благоустройства Московской области):  **«**3.1.11 **парк** *(здесь)***:** озелененная территория общего **пользования,** **в границах муниципального образования, используемая для отдыха, прогулок и (или) иной разрешенной рекреационной деятельности**, представляющая собой самостоятельный архитектурно-ландшафтный объект, являющийся неотъемлемым элементом природного каркаса населенного пункта, общегородской системы озеленения и рекреации. **Парки помимо рекреационных функций выполняют средообразующие, культурно-воспитательные, историко-культурные, эстетические, экологические, санитарно-гигиенические, природоохранные функции**.». |
| 15 | Пункты 3.1.10,  4.3 | ГБУ «ГлавАПУ» | В п.п. 3.1.10, 4.3 изменений № 1 к СП применяется термин «природный каркас», а определение отсутствует. | **Принято.**  Включен новый пункт:  «п.3.1.12 **Природный каркас территории: совокупность наиболее активных и взаимосвязанных в экологическом отношении природных комплексов, объектов и элементов (реки и речные долины, лесные массивы и другие природные объекты), от которых зависит жизнеустойчивость природной среды для данной территории**.».  Точный градостроительный, либо юридический термин «природный каркас» отсутствует. Расшифровка термина приводится по региональным документам (постановление Правительства Москвы и правительства Московской области от 18.05.1999 №439-40 «О Положении и пригородных зонах города Москвы и городов Московской области». |
| 16 | Пункт 3.1.11 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | «3.1.11 **природные парки:** Особо охраняемые природные территории регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности.».  **Предложение эксперта:**  Исключить определение и регулирование для данного вида категорий (п. 3.1.11) | **Принято.**  Термин исключен. В пункт 3.1 включена ссылка на соответствующий документ законодательства («[4]» - по библиографии).  Функциональное назначение данных территорий, в трактовке рассматриваемого СП, не противоречит действующему законодательству.  См. также дополненный ответ по **пункту 1** настоящей Сводки замечаний. |
| 17 | Пункты 3.1.10, 3.1.11 | Мэрия города Новосибирска Департамент строительства  и архитектуры  (от 14.10.2022  № 30/07/21132) | «3.1.10 п**арк:** часть природного каркаса городской территории, общегородской системы озеленения и рекреации; парки выполняют оздоровительные, культурно-воспитательные, эстетические, санитарно-гигиенические, природоохранные функции.  **Природные парки:** особо охраняемые природные территории регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности.  Предложения:  Добавить вид парка – ландшафтный парк, который отличается от обычного городского парка (в т.ч. культуры и отдыха) и от природного парка.  *Ландшафтный парк – участок природной или природно-антропогенной территории в границах муниципального образования, где, с одной стороны, максимально сохранены или воссозданы природные ландшафты и экосистемы, а с другой – созданы достаточно комфортные условия для рекреации и полноценного культурного круглогодичного отдыха в природной среде, совмещенного с природоохранным просвещением* | **Принято.**  Термин «ландшафтный парк» включен в раздел 3.1.  «3.1.8 **ландшафтный парк:** Территория тематического парка в границах муниципального образования, где сочетаются максимально сохраненные или воссозданные природные ландшафты и экосистемы с целенаправленно созданными территориями для рекреации и полноценного культурного круглогодичного отдыха в природной среде, совмещенного с познавательным природоохранным просвещением.». |
| 18 | Пункт 3.1.10 | ГБУ «ГлавАПУ» | «3.1.10 парк: Часть **природного каркаса** городской территории, общегородской системы озеленения и рекреации; парки выполняют оздоровительные, культурно-воспитательные, эстетические, санитарно-гигиенические, природоохранные функции.».  Отсутствует определение «природный каркас» при этом в дальнейшем тексте он упоминается. | **Принято.**  Термин «природный каркас» включен в раздел 3.1:  «3.1.12 **Природный каркас территории: Совокупность наиболее активных и взаимосвязанных в экологическом отношении природных комплексов, объектов и элементов (реки и речные долины, лесные массивы и другие природные объекты), от которых зависит жизнеустойчивость природной среды для данной территории**.».  См. также ответ по **пункту 15** настоящей Сводки замечаний. |
| 19 | Пункт 3.1.11 | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр  Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  № 01-11/1364) | Определение понятий, вводимых Проектом, зачастую дублируют определения понятий, установленные в нормативных правовых актах РФ, что недопустимо, например:  «3.1.11 **природные парки:** Особо охраняемые природные территории регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому, устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности».  **Замечание эксперта:** Приведенное определение содержится в ФЗ от 14.03.1995№33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», в связи с чем его необходимо исключить из Проекта как норму, дублирующую федеральное законодательство. Аналогичное замечание по предлагаемым Проектом определениям понятий, установленных ГрК РФ. | **Принято.**  В пункт 3.1 включена ссылка на соответствующий документ законодательства («[4]» - по библиографии), термин исключен. |
| 20 | Пункт 3.1.13 | ГБУ «ГлавАПУ» | **СП 475.1325800.2020 (действующая редакция):** п. 3.1.10 рекреационная нагрузка: Показатель антропогенного воздействия, определяемый количеством отдыхающих на единицу площади с учетом времени их пребывания на объекте рекреации и вида отдыха.  **«**3.1.13 рекреационная нагрузка: Показатель воздействия на биогеоценоз факторов, обусловленных видом лесной рекреации, определяемый через следующие основные величины – площадь объекта лесной рекреации, количество посетителей и время их пребывания на объекте.».  Что такое вид лесной рекреации? Почему только лесная рекреация? | **Принято.**  Пункт восстановлен в прежней редакции.  «**3.1.14 рекреационная нагрузка**: Показатель антропогенного воздействия, определяемый количеством отдыхающих на единицу площади с учетом времени их пребывания на объекте рекреации и вида отдыха.». |
| 21 | Раздел 3.2 | ГБУ «ГлавАПУ» | В настоящем своде правил применены следующие сокращения:  ГГМУ – гипогеомагнитные условия;  ГМП – уровень ослабления геомагнитного поля;  ЗСО – зона санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;  МАФ – малые архитектурные формы;  МГН – маломобильные группы населения;  НГПТОП – наземный городской пассажирский транспорт общего пользования;  ОКН – объект культурного наследия;  ООПТ – особо охраняемые природные территории;  ПБМО – правила благоустройства муниципального образования (муниципальных и городских округов, городских и сельских поселений, внутригородских районов);  ПДК – предельно допустимые концентрации;  ПДУ – предельно допустимый уровень;  ПЗЗ – Правила землепользования и застройки;  ППТ – Проект планировки территории;  СИМ – средства индивидуальной мобильности;  ТКО – твердые коммунальные отходы;  ТПС – тип пространственной структуры;  ТПУ – транспортно-пересадочный узел;  УДС – улично-дорожная сеть;  ШДВ – школа длительного выращивания.  ЭМП – электромагнитное поле.  Предложения: добавить:  СП – Свод правил;  СанПиН – Санитарные нормы и правила;  ФЗ – Федеральный закон;  ГОСТ – Государственный стандарт;  СНиП – Строительные нормы и правила. | **Отклонено.**  Предлагаемые сокращения относятся к нормативно-правовым документам.  Сокращение «СП» по тексту документа не применяется. |
| **4 Общие положения** | | | | |
| 22 | Пункт 4.1 | ГБУ «ГлавАПУ» | «4.1 Парки входят в состав рекреационных зон городских и муниципальных округов, городских и сельских поселений и предназначены для отдыха населения, занятий культурой и спортом, культурно-просветительской и культурно-воспитательной деятельности.  В территории, предполагаемые под строительство и реконструкцию парков включаются территории, сохранившие биологическое и ландшафтное разнообразие, водные объекты (реки, ручьи, водоемы), элементы овражно-балочной системы, исторические планировочные элементы и т. д.  При подготовке документов территориального планирования, документации по планировке территории обязательному нормированию подлежат озелененные территории общего пользования, в том числе парки, которые входят в состав функциональных зон рекреационного назначения.  В целях реализации права на благоприятную окружающую среду, при невозможности достижения минимальной нормы обеспеченности жителей территориями зеленых насаждений в условиях реконструкции, в границах населенных пунктов на основе существующих лесных участков следует формировать лесопарковые зеленые пояса, включающие территории, на которых расположены леса, и озелененные территории в границах городских населенных пунктов, которые прилегают к указанным лесным участкам или составляют с ними единую естественную экологическую систему.  При создании лесопарков на землях лесного фонда, без последующего перевода земель в другие категории, настоящий свод правил применяется в части, не противоречащей требованиям [2], [16], [17].».  **Замечание:**  Парки несут еще санитарно-гигиенические, природоохранные функции. Так же служат элементами связи в планировочной структуре территории. | **Принято.**  Первый абзац изложить в следующей редакции:  «4.1 Парки входят в состав рекреационных зон городских и муниципальных округов**, городских и сельских населенных пунктов,** городских и сельских поселений и предназначены для отдыха населения, занятий культурой и спортом, культурно-просветительской и культурно-воспитательной деятельности,  **осуществляют санитарно-гигиенические, природоохранные функции, служат элементами связи в планировочной структуре территории**.» |
| 23 | Пункт 4.1,  1-ый абзац | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от № 17.10.2022  № 01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция абзаца первого п.4.1. СП: «Парки входят в состав рекреационных зон городских и муниципальных округов, городских и сельских поселений и предназначены для отдыха населения, ***занятий культурой и спортом,*** культурно-просветительской и культурно-воспитательной деятельности…».  **Замечание эксперта:** уточнить перечисленную в Проекте функцию парков: «…занятий ***физической*** культурой и спортом (если имелась в виду спортивная функция), либо применить более уместный термин вместо словосочетания «… занятий культурой» (если имелась в виду культурная функция). | **Принято**  В пункт 4.1 внесено уточнение: «…занятий **физической** культурой и спортом …» |
| 24 | Пункт 4.1,  3-ый абзац | Татинвестгражданпроект  (от 03.10.22  №ТК507-015/22) | «4.1. Третий абзац.  При подготовке документов территориального планирования, документации по планировке территории обязательному нормированию подлежат **озелененные территории общего пользования** , в том числе **и парки**, которые входят в состав зон рекреационного назначения.»  В соответствии с п.12 Статьи 1. Основные понятия… Градостроительного кодекса РФ «**территории общего пользования** - территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе **площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары**)», т.е. парки не отнесены к территориям общего пользования  **Предложение:**  *Или сохранить прежнюю формулировку при условии внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ* | **Принято**  В пункт 4.1 внесено уточнение:  «4.1. Третий абзац.  При подготовке документов территориального планирования, документации по планировке территории обязательному нормированию подлежат **озелененные территории общего пользования и парки**, которые входят в состав зон рекреационного назначения.» |
| 25 | Пункт 4.1,  3-ый абзац | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от № 17.10.2022  № 01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция абзаца третьего пункта 4.1 СП: «При подготовке документов территориального планирования, документации по планировке территории обязательному нормированию подлежат озелененные территории общего пользования, в том числе парки, которые входят в состав территориальных зон рекреационного назначения...».  **Замечание эксперта:** в соответствии с ГрК РФ документы территориального планирования и документация по планировке территории включает в себя сведения о видах, назначении и наименованиях планируемых для размещения объектов; при подготовке данных документов нормирование объектов регионального и местного значения не осуществляется. | **Принято.**  Указанный абзац из текста пункта 4.1 исключен. |
| 26 | Пункт 4.1,  4-ый абзац | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | «4.1 Парки входят в состав рекреационных зон городских округов, *муниципальных округов,* городских и сельских поселений и предназначены для отдыха населения, занятий культурой и спортом, культурно-просветительской и культурно-воспитательной деятельности.»  В территории, предполагаемые под строительство и реконструкцию парков включаются территории, сохранившие биологическое и ландшафтное разнообразие, водные объекты (реки, ручьи, водоемы), элементы овражно-балочной системы, исторические планировочные элементы и т. д.  При подготовке документов территориального планирования, документации по планировке территории обязательному нормированию подлежат озелененные территории общего пользования, в том числе парки, которые входят в состав территориальных зон рекреационного назначения.  В целях реализации права на благоприятную окружающую среду, при невозможности достижения минимальной нормы обеспеченности жителей территориями зеленых насаждений в условиях реконструкции, в границах поселений на основе существующих лесных участков следует формировать лесопарковые зеленые пояса, включающие территории, на которых расположены леса, и озелененные территории в границах городских населенных пунктов, которые прилегают к указанным лесам или составляют с ними единую естественную экологическую систему.  При создании лесопарков на землях лесного фонда, без последующего перевода земель в другие категории, настоящий свод правил применяется в части, не противоречащей требованиям [2], [16], [17].».  **Мнение эксперта:**  **1)** Задачей создания ЛЗП является выполнение средообразующих, природоохранных, экологических, санитарно-гигиенических и рекреационных функций в границах населенного пункта и на прилегающих к нему территориях. ЛЗП формируется не при «невозможности достижения минимальной нормы обеспеченности жителей территориями зеленых насаждений в условиях реконструкции в границах населенных пунктов».  Лесопарковые зеленые пояса не являются и не могут являться компенсацией вырубаемых зеленых насаждений под застройку, для достижения минимальной нормы обеспеченности жителей территориями зеленых насаждений.  Редакция абзаца 4-го пункта частично искажает нормы ФЗ от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и не несет сведений, помогающих при проектировании парков.  2) с учетом комментария к пунктам 1.3-1.4 настоящей таблицы.  **Рекомендация эксперта:**   1. исключить абзац четвертый-пятый п.4.1 2. приведение терминологии проекта СП в соответствие с ФЗ. | **Отклонено.**  Представленное определение термина дано в соответствии с  Федеральным законом от 03 июля 2016 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов».  Функциональное назначение данных территорий, в трактовке рассматриваемого СП, не противоречит действующему законодательству. В тоже время, основываясь на позициях вышеуказанного Федерального закона, разработчиками предлагается использовать эти озелененные территории, в исключительных случаях (пример: застройка бывших промплощадок Москвы высокоплотной, высокоэтажной  застройкой), а не как компенсация вырубки.  Слово «*строительство*» из текста пункта исключено.  См. также дополненный ответ по **пункту 1** настоящей Сводки замечаний в части взаимоувязки с положениями федерального законодательства. |
| 27 | Пункт 4.4 | ГБУ «ГлавАПУ» | «4.4. Парки рекомендуется размещать в пределах жилой и общественно-деловой застройки в зависимости от исторически сложившихся градостроительных и природных условий в виде:  - обособленных озелененных территорий, размещаемых равномерно в застройке;  - крупных озелененных территорий (клиньев), проходящих от границ городского населенного пункта до его центральных районов;  - комплекса парков и набережных, пересекающих населенный пункт вдоль поймы реки или водохранилища;  - широкой полосы озелененных территорий, расположенных параллельно застройке и/или смежно с ней (при линейном развитии городского населенного пункта);  - линейно-полосового размещения парковых территорий;  - массивов озелененных территорий, окружающих обособленные городские районы.».  Предложение:  Необходимо предусмотреть возможность размещение парков на ранее существовавших промышленных территориях, которые планируются к реорганизации. | **Принято.**  Первый абзац изложен в следующей редакции:  «4.4. Парки рекомендуется размещать в пределах жилой и общественно-деловой застройки, **на реорганизуемых промышленных территориях** в зависимости от исторически сложившихся градостроительных и природных условий в виде…» |
| **5 Градостроительные требования** | | | | |
| 28 | Раздел 5 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить раздел 5 «Градостроительные требования» пунктом о приоритетном развитии на территории муниципальных образований многофункциональных парков и формировании специализированных парков с ограниченным набором функций при условии наличия особых оснований (исторических,  природоохранных, размещением в составе определенного функционального кластера и тому подобное). | **Отклонено.**  Положения о приоритетном развитии функциональных зон (парков) не регулируются сводами правил, относятся к компетенции местных органов власти, что регулируется ФЗ № 131 о полномочиях органов местного управления - [10] по библиографии.  На территории муниципальных образований необходимо предусматривать весь комплекс объектов для жизнедеятельности населения. |
| 29 | Пункт 5.1 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | «5.1 При проектировании парков следует учитывать лесорастительные зоны и лесные районы (в составе соответствующих географических зон) Российской Федерации [18]:  - зона притундровых лесов и редкостойной тайги;  - таежная зона;  - зона хвойно-широколиственных лесов;  - лесостепная зона;  - степная зона;  - зона полупустынь и пустынь;  - зона горного Северного Кавказа и горного Крыма;  - Южно-Сибирская горная зона.».  Перечень лесорастительных зон РФ, как дублирующий Приказ Минприроды России от 18.08.2014 №367.  **Рекомендация эксперта:**  В п.5.1 исключить перечень лесорастительных зон РФ. | **Отклонено.**  Требования пункта не заменяют положения указанных документов, соответствующие ссылки на них выполнены согласно требований к оформлению сводов правил.  Наименования указанных зон далее применяются по тексту изменения к своду правил. |
| 30 | Пункт 5.2 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить второй абзац пункта 5.2 следующим образом для проявления связки с парками: «На карте (картах) планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского, муниципального округа генерального плана отображаются объекты местного значения в области озеленения, планируемые к строительству или реконструкции, в том числе парки». | **Принято.**  Абзац пункта 5.2 изложен в следующей редакции (в том числе с учетом поступивших предложений):  «На карте (картах) планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского, муниципального округа генерального плана отображаются объекты местного значения в области озеленения, планируемые при создании и развитии, в том числе реконструкции.». |
| 31 | Пункт 5.3 | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  № 01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция п.5.3 СП: «5.3 На территории парка нормируется:  - соотношение территорий, занятых зелеными насаждениями, элементами благоустройства, зданиями и сооружениями;  - функциональное назначение и габариты зданий и сооружений;  - расстояние от зеленых насаждений до зданий, сооружений, инженерных коммуникаций (по СП 42.13330).».  **Замечание эксперта:** в целях недопущения произвольного толкования указанной нормы и необходимости четкого определения полномочий соответствующих органов государственной власти и органов местного самоуправления в части установления обязательных требований при проектировании парков, необходимо конкретизировать в составе какого именно документа (нормативного правового акта) устанавливаются перечисленные нормативы. | **Принято к сведению.**  Пункт 5.3 исключен, для исключения дублирования положений по тексту изменения. |
| 32 | Пункт 5.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Заменить в пункте 5.4 слова «2 га» на «1 га» (в соответствии со Стандартом комплексного развития территорий ДОМ.РФ). | **Отклонено.**  Целесообразно оставить действующую норму с учетом разброса предложений по вопросу – см. **пункты 34, 35** настоящей Сводки замечаний.  Принятый в своде правил параметр подтвержден значительной практикой проектирования на территории Москвы.  Как показали проведенные исследования, на территории менее 2 га не представляется возможным сформировать полноценный парк. В практике российских городов территории менее 2 га следует относить к скверам.  «Стандарт комплексного развития территорий», разработанный Фондом ДОМ.РФ, не является нормативно-инструктивным документом, обязательным к исполнению. |
| 33 | Пункт 5.4 | Мэрия города Новосибирска Департамент  строительства  и архитектуры  (от 14.10.2022  № 30/07/21132) | Минимальная площадь территории парка 2 га.  Предложения:  Минимальная площадь территории парка 5 га. | **Отклонено.**  **По результатам обсуждения с ДСА – замечание снято.**  Как показали проведенные исследования ГУА «НИИиПИ Генплана города Москвы», ФГБУ «ЦНИИП Минстроя», на территории 2 га и более представляется возможным сформировать полноценный парк.  Например, в Москве насчитывается порядка 20 парков с территорией от 2 до 5 га.  Указанный параметр был в действующей редакции  СП 475.1325800.2020. Наличие данного параметра не исключает возможности установления (при необходимости) иной минимальной площади парков в составе РНГП.  См. также ответ по **пункту 32** настоящей Сводки замечаний. |
| 34 | Пункт 5.4 | ГБУ «ГлавАПУ» | «5.4 Минимальная площадь территории парка 2 га. Парк может состоять из одного или нескольких земельных участков.».  Считаем необходимым прописать, что парк может состоять из нескольких  *смежных* участков  **Рекомендация эксперта:**  «5.4 Минимальная площадь территории парка 2 га. Парк может состоять из одного или нескольких **смежных**участков.». | **Принято.**  Предложение включено в переработанный пункт 5.4. |
| 35 | Пункт 5.4 | Татинвестгражданпроект  (от 03.10.22  № ТК507-015/22) | «5.4. Минимальная площадь территории парка 2 **10** га. Парк может состоять из одного или нескольких земельных участков.».  Предложение:  *Или сохранить прежнюю формулировку при условии внесения изменений в СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»*  Пункт 5.5, Приложение А. Классификация парков. Площадь парка. По размерам территории «малые – **от 10** до 30 га»  *Или «*малые – *от 2 га до 30 га» при условии внесения изменений в СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»* | **Отклонено.**  Указанный параметр был в действующей редакции  СП 475.1325800.2020.  Как показали проведенные исследования ГУА «НИИиПИ Генплана города Москвы», ФГБУ «ЦНИИП Минстроя», на территории 2 га и более представляется возможным сформировать полноценный парк.  Например, в Москве насчитывается порядка 20 парков с территорией от 2 до 5 га.  Классификация приложения А уточнена: «малые – **до 10 га**».  Наличие данного параметра не исключает возможности установления (при необходимости) иной минимальной площади парков в составе РНГП.  Предложение по внесению изменений в СП 42.13330.2016 в части уточнения указанного параметра будет представлена в план работы ТК 507 на 2023 год.  См. ответ по **пункту 33** настоящей Сводки замечаний. |
| 36 | Пункт 5.4 | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  №01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция пункта «5.4 Минимальная площадь территории парка 2га».  **Замечание эксперта:** В соответствии с ГОСТ 28329-89 минимальная площадь парка составляет 10 га (пункт 14 таблицы 1). Аналогичная норма содержится в пункте 9.13 СП 42.13330.2016.  Предложение: В случае необходимости установления Проектом требований к минимальной площади парков меньше установленной в ГОСТ 28329-89 и СП 42.13330.2016, необходимо инициировать процедуру одновременного внесения изменений в указанные документы, в противном случае создается конкуренция норм нормативно-технических документов в сфере стандартизации (ГОСТ и СП), что недопустимо. | **Отклонено.**  Указанный параметр был в действующей редакции  СП 475.1325800.2020.  Как показали проведенные исследования ГУА «НИИиПИ Генплана города Москвы», ФГБУ «ЦНИИП Минстроя», на территории 2 га и более представляется возможным сформировать полноценный парк.  Например, в Москве насчитывается порядка 20 парков с территорией от 2 до 5 га.  Наличие данного параметра не исключает возможности установления (при необходимости) иной минимальной площади парков в составе РНГП.  Предложение по внесению изменений в СП 42.13330.2016 в части уточнения указанного параметра будет представлена в план работы ТК 507 на 2023 год.  Изменение в ГОСТ 28329-89 запланировано в рамках работы ТК 366 «Зеленое строительство» на 2023, в том числе в части утонения указанного параметра.  СП 475.1325800.2020, также как и СП 42.13330.2016 является документом добровольного применения, практика проектирования показала потребность парков с минимальными площадями менее 10 га.  См. также ответ по **пункту 32** настоящей Сводки замечаний. |
| 37 | Пункт 5.5 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | «5.5 Площадь парка, вместимость парковых сооружений и площадок, общая посещаемость парков принимается в зависимости от: численности, демографического и социального состава населения обслуживаемой парком территории; планируемой функциональной специализации парка (приложение А).»  **Предложение эксперта:**  Изложить пункт 5.5 следующим образом: «Площадь парка, вместимость парковых сооружений и площадок, общая посещаемость парков принимается в зависимости от численности, демографического и социального состава населения обслуживаемой парком территории, **уровня территориального значения *и*** планируемой функциональной специализации парка (приложение А)». | **Принято.** |
| 38 | Пункт 5.5 | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  № 01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция п.5.5: «Площадь парка, вместимость парковых сооружений и площадок, общая посещаемость парков принимается в зависимости от: численности, демографического и социального состава населения обслуживаемой парком территории; планируемой функциональной специализации парка (приложение А).».  **Замечание эксперта**: изложить в следующей редакции: «Площадь парка, вместимость парковых сооружений и площадок, общая посещаемость парков принимается в зависимости от: численности ***и социально-***демографического ~~и социального~~ состава населения обслуживаемой парком территории; планируемой функциональной специализации парка (приложение А).». | **Принято.**  Пункт 5.5 уточнен в следующей редакции:  «5.5 Площадь парка, вместимость парковых сооружений и площадок, общая посещаемость парков принимается в зависимости от: численности **и****социально***-*демографического состава населения обслуживаемой парком территории; планируемой функциональной специализации парка (приложение А).». |
| 39 | Пункты 5.6, 5.8 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить примечания к пункту 5.6 информацией о том, что территория парка или его часть может иметь статус ОКН: произведение ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства.  Вместе с тем на территориях произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства имеются ограничения ведения проектной, экономической и иной деятельности в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», а также установлен предмет охраны на объект.  **Замечание эксперта**:  На основании изложенного откорректировать пункт 5.8. | **Принято частично.**  Примечания к п.п. 5.6, 5.8 исключены.  Включен второй абзац в пункт 1.1:  «**Настоящий свод правил применим к территориям с объектами культурного наследия в части, не противоречащей [6].**  **Настоящий свод правил не распространяется на особо охраняемые природные территории [4].».**  См. также **пункт 1** настоящей Сводки замечаний. |
| 40 | Пункт 5.7 | ГАУ «Институт Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | «5.7 На территориях  природных  парков  устанавливаются различные режимы особой охраны и использования в зависи­мости от экологической и рекреационной ценно­сти природных участков; могут быть выделены при­родоохранные, рекреационные, агрохозяйственные и иные функциональные зоны, включая зоны охраны объектов культурного наследия.  На территории памятника природы устанавливается единый режим особой охраны и использования, за­прещающий всякую деятельность, влекущую за со­бой нарушение сохранности памятника природы.  Функциональное зонирование и особенности ре­жима особой охраны территории дендрологического парка или ботанического сада определяются поло­жением по [14].  Примечания  1. На территориях природных парков, памятников природы исключается размещение зданий, сооруже­ний (площадок), определяющих изменение истори­чески сложившегося природного ландшафта, сни­жение или уничтожение их экологических, эстети­ческих и рекреационных качеств  2. Территории дендрологических парков и ботани­ческих садов согласно [4] могут быть разделены на функциональные зоны: экспозиционную, научно-экспериментальную, административную.».  **Рекомендация эксперта:**   1. Исключить п.5.7. из состава Проекта с учетом комментария к п. 1 и п. 3 настоящей таблицы 2. С учетом приказа Минприроды России от 09.11.2020 №908 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рекреационной деятельности» | **Принято.**  Пункт откорректирован и касается только ОКН.  См. также ответ **по пункту 1** настоящей Сводки.  В п.1.1 проекта изменения к своду правил включен второй абзац в следующей редакции: «**Настоящий свод правил применим к территориям с объектами культурного наследия в части, не противоречащей [6]**.  **Настоящий свод правил не распространяется на особо охраняемые природные территории [4].».**. |
| 41 | Пункт.5.7 | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  №01-11/1364) | В проекте СП используется термин «функциональные зоны» в значении, не соответситвующем ГрК РФ. Применение в проекте СП терминов в значении, которое не соответствует используемой терминологии в действующем законодательстве, не позволяет однозначно определить его содержание и допускает его двоякое толкование.  Например «5.7. На территориях природных парков устанавливаются различные режимы особой охраны и использования в зависимости от экологической и рекреационной ценности природныхт участков; могут быть выделены природоохранные, рекреационные, агрохозяйственные и иные функциональные зоны, включая зоны охраны объектов культурного наследия».  **Замечание эксперта:**  1) приведенный перечень функциональных зон не соответствует видам функциональных зон, установленных в Требованиях к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 09.01.№10. Кроме того, зоны охраны объектов культурного наследия являются одним из видов зон с особыми условиями использования территории.  2) Аналогичное замечание по примечанию 2 к пункту 5.7 СП: «Территории дендрологических парков и ботанических садов согласно [4] могут быть разделены на функциональные зоны: экспозиционную, научно-экспериментальную, административную» и ряду других норм Проекта. | **Принято.**  Пункт откорректирован и касается только ОКН  См. также **пункт 1** настоящей Сводки замечаний. Включен второй абзац в пункт 1.1:  «**Настоящий свод правил применим к территориям с объектами культурного наследия в части, не противоречащей [6].**  **Настоящий свод правил не распространяется на особо охраняемые природные территории [4].».**.  Примечания к п.п. 5.6, 5.8 исключены. |
| 42 | Пункт 5.8  (пункт 5.7 с уточнением нумерации) | ГБУ «ГлавАПУ» | 5.8 На территории парков могут находиться объекты культурного наследия (памятники истории и культуры), объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия, официально не являющиеся ОКН.  Предложение:  Исключить слово «официально», так как по ФЗ-73 категория выявленный объект имеет тоже статус ОКН/  Отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регулируется отдельными нормативами. См. предыдущее замечание. | **Принято.**  «5.7 На территории парков могут находиться объекты культурного наследия (памятники истории и культуры), объекты, обладающие признаками объекта культурного **наследия,** выявленные объекты культурного наследия, не являющиеся ОКН.» |
| 43 | Пункт 5.8  (пункт 5.7 с уточнением нумерации) | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | «5.8 На территории парков могут находиться объекты культурного наследия (памятники истории и культуры), объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия, официально не являющиеся ОКН [6].  Примечания  1. При разработке проектной документации парков, на территории которых находятся **объекты** ООПТ, следует учитывать ограничения [4].  2.Исключается размещение зданий, сооружений (площадок), определяющих изменение исторически сложившегося ландшафта, нарушение режима содержания памятников истории и культуры [6].» | **Принято частично.**  Примечания к п.5.7 (в новой редакции) исключены с учетом включения второго абзаца в пункт 1.1:  «**Настоящий свод правил применим к территориям с объектами культурного наследия в части, не противоречащей [6].**  **Настоящий свод правил не распространяется на особо охраняемые природные территории [4].».**  См. также **пункт 1** настоящей Сводки замечаний. |
| 44 | Пункт 5.9 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | «5.9 Площадь озелененных территорий и акваторий в общем балансе поверхностей всех типов на территории парков принимается в зависимости от функциональной специализации парка:  - для многофункциональных (парков культуры и отдыха) – не менее 50 %;  - для специализированных парков:  природных парков и других, имеющих статус ООПТ, лесопарков – не менее 70 %;  - спортивных и других типов парков – не менее 50 %.».  **Вопрос эксперта:**  Абзац 4 в п. 5.9 исключить с учетом комментария к п. 1 настоящей таблицы. | **Отклонено.**  На основании опыта проектирования и экспертной деятельности (институтов ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», ГАУ НИИиПИ Генплана, АО «ЦНИИПромзданий» сделан вывод о невозможности соблюдения единого для всех типов парков соотношения озелененных (незапечатанных) и твердых покрытий.  См. также **пункт 1** настоящей Сводки замечаний; в пункт 1.1 включен второй абзац: «**Настоящий свод правил применим к территориям с объектами культурного наследия в части, не противоречащей [6].».** |
| 45 | Пункт 5.12 (5.11) | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить пункт 5.12 абзацем (между вторым и третьим) следующего содержания для исключения выхода дорожек и тропинок к улицам без пешеходных переходов, так как это будет провоцировать массовые переходы в неположенном месте: «При проектировании дорожно-тропиночной сети парка следует исключать выход ее элементов к участкам УДС без обустроенных безопасных пешеходных переходов». | **Принято частично.**  Текст изложен в следующей редакции: «При пересечении парка городскими улицами и дорогами и/или автодорогами общей сети необходимо обеспечивать **удобные и безопасные пешеходные связи территорий парка, расположенные по разные стороны данных улиц и дорог по направлениям движения основных пешеходных потоков**.  В целях обеспечения безопасности движения транспорта и пешеходов при проектировании следует руководствоваться требованиями СП 396.1325800.  Примечание - В случае пересечения парка городскими улицами и дорогами общей сети участки их прохождения не включаются в баланс территории парка.».  Требования по обустройству безопасных пешеходных переходов регламентируются именно СП 396.1325800. |
| 46 | Пункт 5.12 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить третий абзац пункта 5.12 следующим образом: «При пересечении  парка городскими улицами и дорогами и/или автодорогами общей сети необходимо обеспечивать удобные и безопасные пешеходные связи территорий парка, расположенных по разные стороны данных улиц и дорог, в целях обеспечения безопасности следует руководствоваться СП 396.1325800.2018», так как указанный ГОСТ 32846 устанавливает классификацию элементов обустройства дорог общего пользования, в нем нет информации про улицы и про требования к безопасному обустройству пешеходных коммуникаций. | **Принято частично.**  См. ответ по **пункту 45** настоящей Сводки замечаний. |
| 47 | Пункт 5.12 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | «5.12 Следует исключать пересечение улицами и дорогами и/или автодорогами общей сети частей парков с учетом режимов особой охраны [4], [16] и разрабатывать альтернативную трассировку линейного объекта.  Следует исключать прохождение городских улиц и дорог и/или автодорог общей сети частей парка с учетом природоохранных режимом хозяйственного и иного использования [4], [16] и разрабатывать альтернативную трассировку линейного объекта…»  Вопрос эксперта:  Не ясна в контексте данного документа ссылка на Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и приказ Минприроды России от 20.03.2018 № 122 «Об утверждении Лесоустроительной инструкции». | **Принято к сведению.**  По тексту пункта имеются ссылки на документы, определяющие режимы парков с учетом особой охраны, а также природоохранных режимов хозяйственного и иного использования. Наличие таких ссылочных положений допускается в сводах правил и не заменяет положения документов федерального законодательства.  См. также **пункт 1** настоящей Сводки замечаний. |
| 48 | Пункт 5.12  (5.11 - уточненная нумерация) | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Некорректная дефиниция. Данный пункт регулирует проектирование улиц и дорог, а не парков, так как при проектировании парка будет невозможно спроектировать линейный объект, учитывая границы проектирования парка. Норма должна описывать поведение проектировщика при вписывании нового парка в действующий каркас УДС.  **Замечание эксперта:**  Считаю целесообразным отразить, что через разрываемые территорию парка улицы, переходы необходимо обеспечивать по линии желания основных пешеходных путей. Иначе мы никогда не сможем реализовать комфортные линейные парки по типу парка Розы Фитжеральд Кеннеди, когда пешеходные переходы размещаются на удалении 20-30 метров  **Предлагаемая редакция:**  При пересечении парка городскими улицами и дорогами и/или автодорогами общей сети необходимо обеспечивать удобные и безопасные пешеходные связи территорий парка, расположенные по разные стороны данных улиц и дорог **по линии движения основных пешеходных связей.** | **Принято.**  Пункт 5.11 (в уточненной нумерации) изложен в следующей редакции:  «5.11 При пересечении парка городскими улицами и дорогами и/или автодорогами общей сети необходимо обеспечивать удобные и безопасные пешеходные связи территорий парка, расположенные **по разные стороны данных улиц и дорог по направлениям движения основных пешеходных** потоков.  В целях обеспечения безопасности движения транспорта и пешеходов при проектировании следует руководствоваться требованиями СП 396.1325800.  Примечание - В случае пересечения парка городскими улицами и дорогами общей сети участки их прохождения не включаются в баланс территории парка.». |
| 49 | Пункт 5.12  (5.11 - уточненная нумерации) | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Исключить *в целях обеспечения безопасности следует руководствоваться ГОСТ 32846*, так как безопасность не может обеспечиваться документом, определяющим классификацию объектов благоустройства дорог, тем более учитывая то, что этот ГОСТ не распространяется улицы населенных пунктов.  Более корректным будет считаться ссылка на ГОСТ «Безопасность движения пешеходов», который находится на завершающей стадии принятия в  РОСДОРНИИ.  Замечание эксперта:  Исключить:  ~~в целях обеспечения безопасности следует руководствоваться ГОСТ 32846.~~  Предлагаемая редакция:  в целях обеспечения безопасности следует руководствоваться национальными стандартами и методическими рекомендациями. | **Принято частично**.  См. ответы по **пункту 48** настоящей Сводки замечаний.  Ссылки на неутвержденные документы и методические рекомендации в сводах правил не допускаются.  **Замечание снято.** |
| 50 | Пункт 5.13  (действующая редакция СП 475.1325800.2020 Парки. Правила градостроительного проектирования) | ГлавАПУ | **Пункт исключен**  «5.13 При проектировании парков следует проводить сбор и анализ материалов о природных условиях района проектирования, водных объектах, степени их загрязнения, выявление источников производственного и транспортного негативного, превышающего допустимые нормативные уровни, воздействия на окружающую среду в границах парка. С учетом анализа следует предусматривать мероприятия, направленные на снижение (или устранение) отрицательного влияния техногенных факторов, в том числе:  - по рекультивации нарушенных земельных участков;  - по защите зеленых и особо ценных зеленых насаждений, объектов животного мира.».  **Вопрос:**  Мероприятия по рекультивации нарушенных земельных участков и по защите зеленых и особо ценных зеленых насаждений, объектов живого мира не требуется? | **Принято.**  Пункт 5.17 в редакции изменения к СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства» дополнен примечанием в следующей редакции:  «**Примечание - С учетом анализа следует предусматривать мероприятия, направленные на снижение (или устранение) отрицательного влияния техногенных факторов, в том числе: по рекультивации нарушенных земельных участков; по защите зеленых насаждений, объектов животного мира**.». |
| 51 | Пункт 5.13  (5.12 - уточненная нумерация) | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  №01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция пункта 5.13 СП: «Допустимость входа в парк от остановок НГПТОП должна составлять не более 150 м.».  **Замечание эксперта:** в соответствии с п.5.4.16 СП 396.1325800.2018) остановочные пункты общественного транспорта следует размещать в радиусе доступности не более 250 м от входов на объекты рекреации. В этой связи п. 5.13 в предлагаемой проектом редакции необходимо исключить. | **Принято частично**  Редакция пункта 5.12 (уточненная нумерация) уточнена:  «5.12 **Максимальная доступность входов в парк от остановок НГПТОП составляет 250 м – по каждому направлению движения.**  **Рекомендуемая доступность входов в парк от остановок НГПТОП составляет не более 150 м – по каждому направлению движения**.».  В СП 396.1325800 (разработчиками которого в части транспорта являются те же авторы, что и рассматриваемого документа) указана доступность «не более 250 м» до объектов рекреации, имея в виду все виды объектов рекреации, включая туристско-рекреационные зоны, пляжи, парки и др.  Требования пункта 5.12 (уточненная нумерация) в данном случае уточнены именно для парков: «не более 150 м», что одновременно удовлетворяет требованию «не более 250 м» и является более комфортным для посетителей, то есть это требование не противоречит СП 396.1325800, а уточняет его. Требование разработано на основе практического опыта и проведенных исследований (ГАУ НИИиПИ Генплана города Москвы). |
| 52 | Пункт 5.13  (5.12 - уточненная нумерация) | АНО «Центр развития городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Не всегда остановки размещаются в оба направления, что снижает транспортную доступность общественным транспортом  **Предлагаемая редакция:**  Доступность входа в парк от остановок НГПТОП должна составлять не более 150 м по каждому направлению движения | **Принято.**  Пункт 5.12 (уточненная нумерация) уточнен, в том числе с учетом предложений ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга».  См. ответ **по пункту 51** настоящей сводки замечаний. |
| 53 | Пункт 5.14  (действующая редакция СП 475.1325800.2018 Парки. Правила градостроительного проектирования) | ГБУ «ГлавАПУ» | **Пункт исключен**  5.14. Размещение объектов парка в пределах водоохранных зон регламентируется [3].  Вопрос эксперта:  Регламент трактуется в Водном кодексе РФ, ссылка на который требуется при размещении парков. | **Принято.**  Требование учтено в пункте 7.5.3, который представлен в новой редакции:  «7.5.3 При размещении парков на пойменных территориях **и в границах водоохранных зон** необходимо соблюдать требования [3].» |
| 54 | Пункт 5.14  (5.13 - уточненная нумерация) | Мэрия города  Новосибирска  Департамент строительства и архитектуры  (от 14.10.2022  № 30/07/21132) | Для организации рекреационных потоков, защиты природных ценных объектов, элементов благоустройства парка и т.п. рекомендуется применять светопрозрачные ограждения, включающие различные виды литых, кованых, сварных и иных конструкций.  Предложение:  Для организации рекреационных потоков, защиты природных ценных объектов, элементов благоустройства парка и т.п. рекомендуется применять светопрозрачные ограждения, включающие различные виды литых, кованых, сварных и иных конструкций *за исключением ландшафтных парков.* | **Принято частично.**  Пункт 5.13 (уточненная нумерация) уточнен в части возможности применения живых изгородей, что дает вариантность ограждения для ландшафтного парка: «, **а также живую изгородь и посадки кустарникового озеленения, выполняющие роль ограждений**.». |
| 55 | Пункт 5.14  (5.13 - уточненная нумерация) | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить первое предложение пункта 5.14 следующим образом:  «Для организации рекреационных потоков, защиты природных ценных объектов, элементов благоустройства парка и тому подобное рекомендуется применять светопрозрачные ограждения, включающие различные виды литых, кованых, сварных и иных конструкций, **а также зеленую изгородь и посадки кустарникового озеленения, выполняющие роль ограждений**». | **Принято.**  (пункт 5.13 - уточненная нумерация). |
| 56 | Пункт 5.14  (5.13 - уточненная нумерация) | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | В пункте 5.14 проверить корректность ссылки на пункт 9.9 СП 42, так как в нем не содержится информация про ограждения (в редакции Изменения № 3, утвержденные приказом Минстроя России от 09.06.2022 № 473/пр). | **Принято к сведению.**  Редакция пункта 5.13 - уточненная нумерация) уточнена.  Примечание к пункту 9.9 СП 42.13330.2016 содержит требования к ограждениям парков в сейсмических зонах строительства. |
| 57 | Пункт 5.14  (5.13 - уточненная нумерация) | ГБУ «ГлавАПУ» | «5.14 Для организации рекреационных потоков, защиты природных ценных объектов, элементов благоустройства парка и т. п. **рекомендуется применять** светопрозрачные ограждения, включающие различные виды литых, кованых, сварных и иных конструкций. Ограждения могут применяться по границам парка и внутри него.  Необходимость применения ограждения определяется с учетом пункта 9.9. СП 42.13330.2016.».  Считаем необходимым исключить рекомендательный характер, сделать обязательным. | **Принято.** |
| 58 | Пункт 5.15  (5.14 - уточненная нумерация) | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  № 01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция п. 5.15: «Для паркования автомобилей сотрудников и посетителей парка следует предусматривать автостоянки (открытые площадки) обеспечивая требуемое количество машино-мест согласно приложению Ж СП 42.13330.2016 или региональным (местным) нормативам градостроительного проектирования. В случае расположения станций скоростного внеуличного транспорта в радиусе до 700 м (по воздушной прямой) от входа в парк, допускается снижать требуемое количество машино-мест в два раза».  **Замечание эксперта**: изложить в следующей редакции: «Для паркования автомобилей сотрудников и посетителей парка следует предусматривать автостоянки (открытые площадки), обеспечивая требуемое количество машино-мест согласно приложению Ж СП 42.13330.2016 ***и/или*** региональным (местным) нормативам градостроительного проектирования, ***правилам землепользования и застройки.*** В случае расположения станций скоростного внеуличного транспорта в радиусе до 700 м (по воздушной прямой) от входа в парк, допускается снижать требуемое количество машино-мест в два раза, ***если это не противоречит региональным (местным) нормативам градостроительного проектирования или правилам землепользования и застройки».***». | **Принято.**  Пункт 5.14 (уточненная нумерация) изложен в следующей редакции: «5.14 Для паркования автомобилей сотрудников и посетителей парка следует предусматривать автостоянки (открытые площадки), обеспечивая требуемое количество машино-мест согласно приложению Ж СП 42.13330.2016 **или** РНГП (МНГП), **ПЗЗ**. В случае расположения станций скоростного внеуличного транспорта в радиусе до 700 м (по воздушной прямой) от входа в парк, допускается снижать требуемое количество машино-мест в два раза, **если это не противоречит РНГП (МНГП) или ПЗЗ**.».  В раздел 2 и по тексту изменения введены сокращения: «РНГП (МНГП)».  Пояснение: может быть использована одна **или** другая норма, так как соответствующие значения могут отличаться. |
| 59 | Пункт 5.15  (5.14 - уточненная нумерация) | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить пункт 5.15 возможностью размещения машино-мест не только в виде открытых площадок, но также подземных и наземных многоуровневых паркингов при соблюдении природоохранных ограничений. | **Принято.**  Второй абзац пункта дополнен примечанием в следующей редакции:  **Примечание – По заданию на проектирование допускается размещение на участках и прилегающих к парку специально отведенных участках с доступностью до 250 м от входа многоуровневых паркингов (по СП 113.13330) при обеспечении требований СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200, при подземном размещении – с учетом СП 473.1325800.»** |
| 60 | Пункт 5.15  (5.14 - уточненная нумерация) | ГБУ «ГлавАПУ» | Согласно СП Градостроительство расчетная единица – 100 единовременных посетителей, предусматривается 1 машино-место на следующее количество расчетных единиц – 15-20.  Для расчета машино-мест необходимо понимание количество единовременных посетителей, данного показателя в изменяемом СП не представлено. | **Принято.**  Пункт 5.14 (уточненная нумерация) дополнен текстом: «Максимальное количество единовременных посетителей для укрупненных расчетов принимается в соответствии с СП 42.13330 по величине допустимой рекреационной нагрузке.». |
| 61 | Пункт 5.17  (5.16 - уточненная нумерация) | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  № 01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция п. 5.17: «Парки входят в состав зон рекреационного назначения, границы и параметры которых устанавливаются ПЗЗ при подготовке генеральных планов поселений, городских и муниципальных округов.».  **Замечание эксперта:** с учетом порядка подготовки, а также требований к содержанию документов территориального планирования и градостроительного зонирования изложить в следующей редакции: «Парки входят в состав ***функциональных и территориальных*** зон рекреационного назначения, границы и параметры которых устанавливаются, ***соответственно в составе~~,~~***  ~~ПЗЗ при подготовке~~ генеральных планов поселений, городских и муниципальных округов, ***правил землепользования и застройки.*».** | **Принято.**  Пункт 5.16 (уточненная нумерация) изложен в следующей редакции:  «5.16 Парки входят в состав **функциональных и территориальных** зон рекреационного назначения, границы и параметры которых устанавливаются, **соответственно в составе** генеральных планов поселений, городских и муниципальных округов, **ПЗЗ**.». |
| 62 | Пункт 5.17  (5.16 - уточненная нумерация) | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | В пункте 5.17 исключить противоречие в части предложения «зон рекреационного назначения, границы и параметры которых устанавливаются ПЗЗ при подготовке генеральных планов»: генеральные планы и ПЗЗ – разные документы, в генеральных планах устанавливаются функциональные зоны, в ПЗЗ – территориальные, а также градостроительные регламенты с ВРИ земельных участков и параметрами участков и ОКС. | **Принято.**  См. **пункт 61** настоящей Сводки замечаний. |
| 63 | Пункт 5.17  (5.16 - уточненная нумерация) | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить перечисления в пункте 5.17 следующим: «обоснование проектируемой дорожно-тропиночной сети с учетом моделирования пешеходных и велосипедных потоков». | **Отклонено.**  Данные замечания не относятся к стадии проектировании, о которой идет речь в данном пункте.  Дорожно-тропиночная сеть прорабатывается на последующих стадиях градостроительного проектирования в соответствии с п. 6.1.2 и др. |
| 64 | Пункт 5.17  (5.16 - уточненная нумерация) | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1 | 1. Абзац первый пункт 5.17 изложить в следующей редакции:   «5.17 Парки входят в состав зон рекреационного назначения, границы и параметры которых устанавливаются ПЗЗ, подготовка которых осуществляется с учетом документов территориального планирования.».   1. 2) Абзац второй пункта 5.17 изложить в следующей редакции:   «Информацию о границах и характеристиках планируемого к размещению или реконструируемого парка рекомендуется отображать на чертежах и в материалах по обоснованию ППТ и включать:»  **Замечание эксперта**:   1. Приведение положения в соответствие Градостроительному Кодексу Российской Федерации;   2) В материалы по обоснованию проекта планировки территории не всегда требуется включать информацию, указанную в абзаце втором пункта 5.17. | **Принято.** |
| 65 | Пункт 5.17  (5.16 - уточненная нумерация) | Мособлархитектура  (б,ч, б,н) | п. 5.17 «Информация о границах и характеристиках планируемого к размещению  или реконструируемого парка отображается на чертежах и в материалах  по обоснованию ППТ и должна включать:  - градостроительную характеристику, содержащую анализ территории проектируемого парка в планировочной структуре городских и муниципальных округов, городских и сельских поселений; транспортной сети; инженерных коммуникаций; перспективы использования прилегающих территорий в радиусе нормативной доступности;  - параметры территории (площадь, протяженность границ, компактность территории);  - природную характеристику, включающую: типы рельефа, состояние почвенного покрова; характеристику водных объектов; состояние растительного  и животного мира с фиксацией краснокнижных объектов; выявление ценных природных объектов (формы рельефа, объекты растительного и животного мира  и т.д.); санитарно-экологические ограничения использования территории;  - обоснование присвоения территории проектируемого парка конкретного вида функциональной специализации с учетом оценки природоохранной  и рекреационной значимости;  - расчет рекреационной нагрузки;  - обоснование выделения функциональных зон.».  **Предложение:**  исключить информацию. | **Отклонено.**  Содержание пункт 5.16 (уточненная нумерация) не противоречит требованиям статьи 42 ГрК в части п.4 «Материалы по обоснованию ППТ содержат:  «14) Иные материалы для обоснования положений по планировке территории.» |
| **6. Требования к функциональному зонированию и архитектурно-планировочной организации территории парка.**  **6.1. Функциональное зонирование** | | | | |
| 66 | Раздел 6 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | В разделе 6 «Требования к функциональному зонированию и архитектурно-планировочной организации территории парка» внести уточнение о необходимости при размещении зоны массовых мероприятий у главных входов  в парк учитывать существующую жилую застройку, расположение социальных объектов (объектов здравоохранения, образовательных учреждений) для определения возможного уровня шума. | **Принято.**  Таблицы 6.1 и 6.2 дополнены примечаниями со ссылкой наСанПиН 1.2.3685-21 при размещении функциональных зон. |
| 67 | Пункт 6.1.1 | Мособлархитектура  (б,ч, б,н) | В п. 6.1.1 Проекта исключить слова: «документации по планировке территории,». | **Принято.**  Текст ранее был уточнен с учетом замечаний по результатам публичного обсуждения. |
| 68 | Пункт 6.1.2 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить третье перечисление в пункте 6.1.2 следующим образом: «целесообразность организации пропуска транзитных **пешеходных** потоков через парк, направленных от жилых территорий и объектов приложения труда к станциям скоростного внеуличного транспорта и остановочным пунктам  НГПТОП <\*>». | **Принято.**  После слова «транзитных» и перед словом «потоков» добавлено слово «**пешеходных**». |
| 69 | Пункт 6.1.2 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить пятое перечисление в пункте 6.1.2 следующим образом: «трассы путей следования различных поведенческих групп посетителей парка». | **Принято.**  После слов «поведенческих групп» вместо слова «населения» поставлены слова «**посетителей парка**». |
| 70 | Пункт 6.1.2 | АНО «Центр развития городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Выглядит несколько сомнительной необходимость формировать каркас парка исходя из вероятной численности прибывающих посетителей со всего города. Никакой парк мира неспособен будет обеспечить полное удовлетворение спроса всеми прибывающими, учитывая ограничение по парковочному пространству согласно СП 42.  Ликвидация дефиниции определения площади участка парка исходя из численности единовременных посетителей - 10% - 15% от численности проживающих в зоне доступности парка, приведет к формированию гигантомании парков, которую СССР переживала в 30 годах, когда появлялись парки по 1000-3000 га, потому что часовая транспортная доступность из других районов потребует от проектировщиков гигантских площадей и соответствующего зонирования.  **Предложение эксперта:**  Изменить методику, вернуть прошлую редакцию, доработать | **Принято**.  Текст пункта уточнен.  Включен дополнительный пункт 5.5 по радиусам доступности для парков различного территориального значения.  Приложение В – исключено. |
| 71 | Табл. 6.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  №0 7-493-АФ) | Проверить верность указания % общей площади парка, занимаемой зоной тихого отдыха, – «75–40». | **Принято.**  Процентобщей площади парка, занимаемой зоной тихого отдыха уточнен: «**15**-40». |
| 72 | Табл. 6.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Обеспечить размещение в зоне тихого отдыха сооружений, подходящих под вид зоны, а также предприятий общественного питания. | **Отклонено.**  В зоне тихого отдыха предусмотрено размещение МАФ (скамьи, столы, беседки, навесы) – см. п. 6.1.6.  Размещение предприятий общественного питания - противоречит назначению зоны – тихий отдых в природном окружении.  Предприятия общественного питания располагаются зонах массовых и культурно-просветительных мероприятий. |
| 73 | Табл. 6.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  №0 7-493-АФ) | Дополнить ориентировочный состав зоны массовых мероприятий словами «комната матери и ребенка». | **Принято.** |
| 74 | Табл. 6.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить ориентировочный состав физкультурно-оздоровительной зоны словом «раздевалки». | **Принято.** |
| 75 | Табл. 6.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить ориентировочный состав зоны для отдыха для детей словами «система видеонаблюдения, навигация и информационные щиты с правилами поведения на детских площадках и номерами телефонов экстренных служб». | **Принято частично.**  Уточнено «**информационно- навигационные системы**».  Системы видеонаблюдения могут быть только по заданию на проектирование, требование к номерам телефонов – эксплуатационное и решается в рамках обеспечения комплексной безопасности территории. |
| 76 | Табл. 6.1 | ГБУ «ГлавАПУ» | 6.1.4 Требования к размещению, составу и благоустройству зон многофункциональных парков изложены в таблице 6.1 **п.4.**  Физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения:  площадки для волейбола, баскетбола, бадминтона, настольного тенниса, многофункциональные спортивные площадки, спортивные площадки для экстремальных видов спорта, каток, площадки для отдыха, пункт проката, предприятия общественного питания и розничной торговли, туалеты  **Предложение:**  Добавить:  велодорожки, лыжные трассы | **Принято частично.**  1) Состав «физкультурно-оздоро­вительной зоны» дополнен:  «…каток, **лыжные трассы,** площадки для отдыха …»  2) Велодорожки относятся к элементам дорожно-тропиночной сети (таблица 6.4). |
| 77 | Пункт 6.1.3 | ГАУ «Институт Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | «6.1.3 Порядок определения функциональных зон лесопарков и порядок изменения границ земель, на которых располагаются лесопарки, принимается по [2].»  Пункт 6.1.3 исключить.  С учетом комментарием к пунктам 1 и 3 настоящей Таблицы (ГАУ «Институт Генплана Москвы»). | **Отклонено.**  Пункт является ссылочным, что допускается сводах правил, и не заменяет положения документ федерального законодательства. |
| 78 | Пункт 6.1.5 | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  №01-11/1364) | Предлагаемая Проектом новая редакция п. 6.1.5 СП: «Зона массовых мерорприятий (рекреационная нагрузка более 100 чел/га)».  **Замечание эксперта:** в соответствии с п. 9.10 СП 42.13330.2016 «Расчетное число единовременных посетителей территории парков, лесопарков, лесов, зеленых зон принимают не более 100 чел/га для городских парков». В этой связи п.6.15 СП в предлагаемой редакции необходимо исключить.  Полагаем необходимым провести тщательный анализ Проекта на предмет выявления аналогичных противоречий или конфликтов норм с иными нормативными техническими документами. | **Принято.**  Редакция требования для указанной зоны уточнена «**80-100 чел./га**».  Тем не менее следует отметить, что данный параметр, как и другие параметры, касающиеся парков в СП 42.13330.2016 следует актуализировать на основе проведения соответствующих НИР. |
| 79 | Пункт 6.1.7 | АНО «Центр развития городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | цветники с высотой **бордюров** не менее 20 см;  Исключить «бордюров», а то проектировщики в действительности начнут закладывать дорожный бордюр в цветниках  Исключить «бордюров», а то проектировщики в действительности начнут закладывать дорожный бордюр в цветниках  Предложение эксперта:  «… цветники с высотой ***основания*** не менее 20 см;» | **Принято частично.**  Текст изложен в следующей редакции:  «цветники с высотой **садовых бортов (**бордюров**, стенок из природных элементов)** не менее 20 см;» |
| 80 | Пункт 6.1.9 | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Опечатка в «Следует учитывать факторов микроклимата»  **Предлагаемая редакция:**  Следует учитывать фактор**ы** микроклимата | **Принято.** |
| 81 | Пункт 6.1.9 | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Не делать перечень МАФ исчерпывающим  **Предлагаемая редакция:**  МАФ (скамьи, столы, навесы, беседки **и т.п**.) | **Принято.** |
| 82 | Пункт 6.1.9 | ГБУ «ГлавАПУ» | «6.1.9 Зона для отдыха детей (рекреационная нагрузка 50–100 чел./га).  Следует учитывать **факторов** микроклимата (ветровой режим, инсоляция и солнцезащита). Предусматриваются: декоративные формы многолетников, цветники, живые изгороди из неколючих кустарников; МАФ (скамьи, столы, навесы, беседки); урны; освещение.».  **Предложение**:  Необходимо также учесть факторы рельефа | **Принято.**  Пункт 6.1.9: исправлена опечатка в слове **«факторы»,** пункт дополнен: «следует учитывать факторы микроклимата (ветровой режим, инсоляция и солнцезащита), **особенности рельефа.»** |
| 83 | Пункт 6.2.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить первое перечисление в пункте 6.2.1 следующим образом: «комплексного анализа территории, который должен включать социокультурные исследования, в том числе в части учета демографического состава посетителей, существующих практик использования территории жителями, предпочтений видов рекреации, цикличности функционирования парков (и их отдельных функциональных зон), а также учитывать существующее землепользование прилегающих к парку земельных участков». | **Отклонено.**  Предложение является редакционным, так как слова «существующих практик использования территории жителями» аналогичны изложенным в тексте «предпочтений видов рекреации». |
| 84 | Пункт 6.2.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить пункт 6.2.1 пятым перечислением следующего содержания: «анализ пешеходных и транспортных потоков, транспортных объектов на прилегающих территориях (для нового строительства) или на территории парка и прилегающих территориях (при реконструкции) в части определения оптимальной организации транспортной и пешеходной инфраструктуры, в том числе мест размещения смотровых площадок и навигационной инфраструктуры». | **Принято.**  Пункт 6.2.1 дополнен пятым перечислением и уточнена редакция предыдущих перечислений – 3 и 4. Текст изложен в следующей редакции (начиная с третьего перечисления):  «- **выявления ценных культурных и природных объектов;**  **- рассмотрения перспектив развития территории населенного пункта на основании документов территориального планирования и в соответствии с приложением А**;  **- анализа существующей транспортно-планировочной организации территории, прилегающей к парку (с учетом положений 5.8 и 5.10)**.». |
| 85 | Пункт 6.2.4  (действующая редакция СП 4751325800.2018 Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства) | ГБУ «ГлавАПУ» | В действующей редакции п. 6.2.4. По результатам инсоляционного анализа выявляются зоны полной и частичной затененности, а также освещенные зоны; подбирается ассортимент растений (включая теневыносливые растения и растения полутени).  п 6.2.4. также исключен. Инсоляция не учитывается? | **Принято частично.**  Требования по инсоляции определяются СанПиН 1.2.3685-21, в соответствии с которыми нормируется совокупная продолжительность инсоляции на территории жилой застройки (таблица 5.60), инсоляция на территории парков не нормируется.  Редакция текста уточнена именно в связи с принятой терминологией.  Для парков проводится подбор ассортимента растений с учетом их размещения в условиях полной, частичной затененности и наличия освещенных зон.  Пункт 6.3.33 дополнен абзацем следующей редакции:  «**Подбор ассортимента растений (включая теневыносливые растения и растения полутени) определяется на основании размещения в парке освещенных зон, а также зон полной и частичной затененности**.» |
| 86 | Пункт 6.2.6 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  №0 7-493-АФ) | Изложить пункт 6.2.6 следующим образом: «Трассы парковых дорог следует выбирать в зависимости от конфигурации территории парка. Парковые дороги следует проектировать в соответствии с таблицей 6.4.», так как не видим необходимости ссылаться на СП 42, когда в таблице 6.4 парковые дороги описаны детальнее. | **Принято.**  «6.2.6 При проектировании парков следует предусматривать парковую дорогу для хозяйственного обслуживания (в соответствии с таблицей **6.4**). Трассы **парковых дорог следует выбирать** в зависимости от конфигурации территории парка, **предусматривая их преимущественно на периферийных территориях парка**.» |
| 87 | Пункт 6.2.13 | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Уже имеется пункт 5.13, который применим при проектировании парка. Проектирование остановок осуществляется в красных линиях УДС и будет выходить за пределы области проектирования парка, соответственно не будет основания вносить локальные изменения в Проекты организации дорожного движения в рамках проектирования территории парка.  Данный пункт уместно будет оставить, если расширить область применения СП «при разработке ППТ».  В таком случае разработчик ППТ при комплексной проработке предусмотрит остановки рядом с предполагаемыми входами в парк, однако и это будет сложно сделать, не проведя анализ территории и не определив, где эти входы все-таки нужны. Либо разработка ППТ должна проводиться на заранее разработанной основании концепции парка с учетом анализа и социокультурного проектирования по обсуждаемому СП.  **Рекомендация эксперта:**  Исключить п. 6.2.13 | **Принято.**  Пункт 6.2.13 исключен.  *Справка*: обычно при проектировании парков разрабатывается схема организации его транспортного обслуживания. |
| 88 | Раздел 3  Раздел 6.3 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Ввести понятие «инвазивный вид растений» в раздел 3 «Термины, определения и сокращения» и включить в раздел 6.3 «Благоустройство и озеленение»  положения о невозможности использования таких видов растений при озеленении парков. | **Принято частично.**  1) В разделе 3 «Термины, опреде­ления и сокращения» пункт 3.1.6 уточнен:  **«**3.1.6 **интродукционный (чужеродный) вид:** Растения, **преднамеренно или случайно перенесенные** за пределы естественного ареала их природного распространения.».  Термины «интродукционный» и «инвазивный» - идентичны по смыслу.  2) Возможность использования интродукционных (инвазивных) видов растений в зависимости от типа парка, географической зоны приведена в пункте 6.3.2 (2-ой абзац) и приложении Б. |
| 89 | Табл. 6.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | В описании функционального назначения парковых дорог для «дороги с функцией хозяйственных проездов» и «хозяйственные проезды» необходимо добавить экологический транспорт и велосипеды в соответствии с назначением парковых дорог по таблице 11.5 СП 42.13330.2016: «Дороги предназначены для обслуживания посетителей и территории парка, проезда экологически чистого транспорта, велосипедов, а также спецтранспорта (уборочная техника, скорая помощь, полиция)». | **Принято.**  Внесено уточнение в табл. 6.4 |
| 90 | Табл. 6.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Необходимо четче проявить разницу между дорогами с функцией хозяйственных проездов и хозяйственными проездами. В том числе указать, что дороги с функцией хозяйственных проездов подсоединяются к УДС, а хозяйственные проезды – к дорогам с функцией хозяйственных проездов. | **Принято частично.**  Внесено уточнение в табл. 6.4. |
| 91 | Табл. 6.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить функциональное назначение «дополнительных пешеходных дорог» для обеспечения соответствия с пунктом 6.3.7 проекта Изменений № 1 к СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства» тем, что они не только ведут к конкретным объектам, но и дублируют лестничные сходы на транзитных маршрутах. | **Принято частично.**  Пункт 6.3.7 приведен в уточненной редакцией:  «6.3.7 В условиях сложного рельефа при проектировании лестничных маршей, в местах перепада высот должны предусматриваться обходные дополнительные пешеходные дороги **или пандусы** для МГН, а также объездные парковые дороги (для проезда хозяйственной техники и внутрипаркового прогулочного транспорта для посетителей).»  Таблица 6.4 уточнена. |
| 92 | Табл. 6.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Функциональное назначение «второстепенных пешеходных дорог и аллей» дополнить эколого-просветительской, образовательной, познавательно-туристской функциями. | **Отклонено.**  Перечисленные функции скорее свойственны объектам, чем транспортным и пешеходным коммуникациям; указано, что преимущественно экологические тропы формируются для эколого-просветительской и познавательно-туристской деятельности. |
| 93 | Табл. 6.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Ширину велосипедных дорожек изложить «2,5–4,0», так как не следует проектировать односторонние велосипедные дорожки в парках, а верхний предел ширины следует увеличить для обеспечения возможности езды в одном направлении рядом друг с другом. | **Отклонено.**  Указанная ширина соответствует табл.11.6 СП 42.13330.2016. Проектировать велодорожки шире нормативных показателей в парках нецелесообразно. |
| 94 | Пункт 6.3.2 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | В пункт 6.3.2 внести дополнение, что ширина главных и второстепенных дорог и аллей должна учитывать требования перемещения инвалидов и других маломобильных групп населения. Изложить второй абзац следующим образом: «Скамьи и другие МАФ размещают за пределами требуемой расчетной ширины пешеходных коммуникаций на твердом покрытии во избежание протаптывания травяного покрова». | **Принято.**  Второй абзац п. 6.3.2 изложен следующим образом:  «Скамьи и другие МАФ размещают за пределами требуемой расчетной ширины пешеходных коммуникаций **(на площадках с укрепленным покрытием**).» |
| 95 | Пункт 6.3.2 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить первый абзац пункта 6.3.2 предложением «Ширина всех парковых пешеходных дорог должна обеспечивать свободное движение для МГН на инвалидных колясках». | **Принято.**  Общие положения дополнены пунктом 4.5 в следующей редакции:  «**Следует обеспечивать доступность всех функциональных зон парка МГН с учетом требований СП 59.13330**.».  *Справочно*: Ширина всех пешеходных дорог, кроме троп, предусмотрена, исходя из возможности обеспечения передвижения МГН. |
| 96 | Пункт 6.3.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить пункт 6.3.4 следующим образом для разделения условий отделения велосипедных от пешеходных дорожек для нового строительства и для реконструкции, а также для добавления условий проектирования мест пересечения и для исключения противоречия в невозможности организации велосипедных дорожек при отделении в виде живой изгороди из кустарника (это значит, что есть возможность организации):  «Велосипедные дорожки проектируют в соответствии с требованиями СП 396.1325800.2018.  Велосипедные дорожки (в том числе для движения СИМ) могут размещаться как отдельно, так и в составе велопешеходных маршрутов.  Места пересечений велосипедных дорожек с пешеходными дорогами следует отмечать предупредительными знаками.  При строительстве новых парков следует исключать обустройство велосипедных дорожек и парковых пешеходных дорог без отделения.  Велосипедные дорожки следует отделять от парковых пешеходных дорог зелеными насаждениями, газоном, МАФ, и тому подобное.  В условиях реконструкции парков при невозможности организации велосипедных дорожек (в том числе для движения СИМ) отдельно от пешеходных дорог они выполняются в разных покрытиях, с информационными знаками и разделяются полосой ребристой тактильной плитки.  При проектировании пересечений велосипедных дорожек и парковых  пешеходных дорог следует обеспечивать треугольники видимости в соответствии с принципами, указанными в СП 396.1325800.2018.  Участки спортивных велотрасс должны быть огорожены.  Примечание: Пешеходное движение на участках спортивных велотрасс должно быть исключено ». | **Принято частично.**  Пункт 6.3.4 изложен в следующей абзац в редакции:  «6.4 Велосипедные дорожки проектируют в соответствии с требованиями СП 396.1325800.  **Следует исключить совмещение пешеходных и велосипедных дорожек. Пешеходные и велосипедные дорожки следует разделять (живой изгородью, газонами, пешеходными ограждениями, полосой ребристой тактильной плитки, МАФ и др.).**  Велосипедные дорожки (в том числе для движения СИМ) могут размещаться как отдельно, **а также входить в общегородские велосипедные маршруты**.  Места пересечений велосипедных дорожек с пешеходными дорогами следует отмечать предупредительными знаками.  Участки спортивных велотрасс должны быть огорожены.  Примечания.  1 Пешеходное движение на участках спортивных велотрасс должно быть исключено.  **2 На участках парка при невозможности организации велосипедных дорожек (в том числе для движения СИМ) отдельно от пешеходных, они выполняются в разных покрытиях, с информационными знаками и разделяются указанными выше способами**.». |
| 97 | Пункт 6.3.6 | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Поперечный уклон в 20 ‰ не является оптимальным, так как при движении на инвалидных колясках основное усилие уже приходится делать только на одно колесо. При 30‰ передвигаться можно только управляя одним колесом.  Комфортным является 10‰.  Кроме того, буквальное толкование нормы приводит на практике к трехмерному искажению поверхности тротуара, когда проектировщик назначает и продольный и поперечный уклон в 20-30 ‰.  СП 59 определён предел в 20‰  **Предлагаемая редакция:**  Внести изменение в п. 6.3.6  При проектировании пешеходных дорог продольный и поперечный уклон следует принимать по СП 59.13330. Для комфортного перемещения маломобильных групп населения рекомендуется применять поперечный уклон не более 10‰, а при устройстве проницаемых покрытий - 0-5‰ | **Принято частично**  Пункт изложен в следующей редакции:  «6.3.6 При проектировании пешеходных дорог продольный уклон следует принимать не более 80 ‰, поперечный уклон (односкатный или двускатный): **рекомендуемый – 10-12** ‰, минимальный – 5 ‰, максимальный – **20** ‰.» |
| 98 | Пункт 6.3.5 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | В пункте 6.3.5 виды покрытий парковых дорог не соответствуют покрытиям дорог и троп для конной езды согласно таблице 6.4. | **Отклонено.**  К таблице 6.4. дана сноска:  «\* Виды покрытий уточняются в зависимости от нагрузки и использования.».  Данное положение относится в том числе и к покрытиям дорог и троп для конной езды. |
| 99 | Пункт. 6.3.9 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить первое перечисление в пункте 6.3.9 следующим образом: «площадки для отдыха», так как здесь может идти речь не только про взрослое население, детям и подросткам нужны не только площадки для игр, но и для отдыха, также далее по тексту используется просто «площадки для отдыха». | **Отклонено.**  Применяется терминология, соответствующая СП 42.13330.2016 (п.7.5).  Далее по тексту уточнена редакция «площадки для отдыха взрослого населения». |
| 100 | Пункт. 6.3.9 | ГБУ «ГлавАПУ» | «6.3.9 Площадки по функциональному назначению на территории парков предусматриваются следующих видов:  - площадки для отдыха взрослого населения;  - площадки для массовых мероприятий;  - детские игровые площадки;  - спортивные площадки;  - площадки для барбекю;  - площадки для размещения аттракционов;  - обзорные площадки (в составе экологических троп);  - хозяйственные площадки для установки контейнеров для сбора ТКО (или бункеров в подземном или полуподземном исполнении), противопожарных щитов и т. п.;  - площадки для выгула собак;  - площадки для тренировки собак.  Примечания.  1. Площадки для выгула собак располагают на расстоянии 400 – 600 м от ближайшей жилой застройки.  2. Площадки для тренировки собак располагают приближенно к границам парка, в отдалении от главных направлений движения посетителей парка.».  Предложение:  Исключить:  - площадки для выгула собак;  Убрать точные цифры из примечания:  400-600 м –требуется обоснование представленного расстояния с ссылкой на норматив или исследование. | **Принято частично.**  Примечание к пункту 6.3.9 изложено в следующей редакции:  «Примечания.  1. Площадки для выгула собак располагают на расстоянии **40-60** м от ближайшей жилой застройки.  2. Площадки для тренировки собак следует располагать в отдалении от главных направлений движения **посетителей парка.»**  Санитарные нормы для площадок для дрессировки собак отсутствуют.  Уточненные значения приняты на основании анализа отдельных РНГП. |
| 101 | Пункт 6.3.9 | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Некорректный норматив удаленности площадки для выгула. Например, для городского парка Южно-Сахалинска, площадью 60 га площадка для выгула должна разместиться в центре парка.  При санитарной норме площадки для выгула в 40 м от жилых домов непонятны параметры 400-600 м. Никто своих собак так далеко выгуливать не поведет.  **Предлагаемая редакция:**  Примечания.  1. Площадки для выгула собак располагают на расстоянии **40-60 м** от ближайшей жилой застройки.  2. Площадк**у** для тренировки собак располагают в отдалении от главных направлений движения посетителей парка **с учетом санитарных норм.** | **Принято частично.**  См. **пункт 100** настоящей Сводки замечаний. |
| 102 | Пункт 6.3.11 | ГБУ «ГлавАПУ» | «6.3.11 Покрытие площадки для отдыха рекомендуется проектировать с использованием естественных материалов (дерево, г**раничный** высев и т.п.) или тротуарной плитки, без использования асфальтового покрытия. При совмещении площадок для отдыха взрослого населения и детских игровых площадок не допускается применение жестких видов покрытия.».  Предложение: исправить слово «граничный» высев на «**гранитный**». | **Принято.** |
| 103 | Пункт 6.3.18 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Заменить в пункте 6.3.18 слово «воскресные» на «выходные». | **Принято.** |
| 104 | Пункт 6.3.23 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить в пункте 6.3.23 перечисление «зоны размещения пешеходных дорог: не должны проходить через пляжи и места купания» словами «, должны обеспечивать проезд спецтехники» для обеспечения возможности проезда спецтехники по путям, совмещенным с пешеходными. | **Отклонено.**  Условия проезда спецтехники учтены в табл. 6.4, в данном перечне неуместно. |
| 105 | Пункты  6.3.25-6.3.29 | ГАУ «Институт Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  №ГП-02-3688/22-1) | Исключить пункты 6.3.25-6.3.29.  С учетом комментария к пункту 1 настоящей Таблицы (ГАУ «Институт Генплана Москвы»). | **Отклонено.**  См. ответы **пунктам 1, 12, 13, 16, 26** настоящей Сводки замечаний.  В ответ по пункту 1.1 (**пункт 1** настоящей Сводки замечаний) внесено уточнение в части учета требований федерального законодательства. |
| 106 | Пункт 6.3.30 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить пункт 6.3.30 абзацем следующего содержания: «При этом в зонах выхода пешеходов с территорий парка к внешней УДС следует обеспечивать условия взаимной видимости пешеходов и водителей транспортных средств через расчет треугольников видимости в соответствии с СП 396.1325800.2018». | **Принято.**  Пункт 6.3.30 дополнен абзацем следующей редакции:  «**При формировании живой изгороди следует обеспечивать условия взаимной видимости посетителей, выходящих с территории парка, и водителей транспортных средств – на основе расчета треугольников видимости в соответствии с СП 396.1325800**.». |
| 107 | Пункт 6.3.42 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Исключить в пункте 6.3.42 слово «низкотравный» | **Принято.** |
| 108 | Пункт 6.3.46 | ГБУ «ГлавАПУ» | «6.3.46 В зонах с рекреационной нагрузкой более 100 чел./га цветники следует ограждать бордюрами высотой не менее 20 см.».  Предложение:  Исключить пункт, так как не всегда следует ограждать бордюрами цветники (например, на газоне). Или дополнить словами «в случае расположения цветника в зоне активного движения людей». Цветники на газоне выглядят очень декоративно. | **Принято.**  Пункт исключен, требование уточнено в составе п.6.1.7. |
| 109 | Пункт 6.3.46 | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | *«…цветники следует ограждать* ***бордюрами*** *высотой не менее 20 см.»;*  Исключить «бордюров», а то в действительности начнут закладывать дорожный бордюр в цветниках **Предлагаемая редакция:**  цветники следует **устраивать с основанием** высотой не менее 20 см. | **Принято частично.**  Пункт исключен, требование уточнено в составе п.6.1.7 |
| 110 | Пункт 6.3.48 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Заменить в пункте 6.3.48 слово «берёзу» на «берёза». | **Принято.** |
| **7 Параметры и нормативные показатели зданий и сооружений, входящих в состав парков** | | | | |
| 111 | Пункты 7.1.1-7.1.2 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  №ГП-02-3688/22-1) | «7.1.1 В общем балансе территории парков площадь замощенных, застроенных территорий принимается с учетом процента озелененных территорий и акваторий, определенного 5.9 в зависимости от типа парка по его функциональной специализации, и не должна превышать 30 % для природных парков и других, имеющих статус ООПТ, лесопарков».  Привести положений пунктов 7.1.1-7.1.2 в соответствие понятийному аппарату, с учетом комментариев к пунктам 1 и 3 настоящей Таблицы (ГАУ «Институт Генплана Москвы») | **Отклонено.**  См. ответы по **пунктам 1, 12, 13, 16, 26** настоящей Сводки замечаний.  В ответ по пункту 1.1 (**пункт 1** настоящей Сводки замечаний) внесено уточнение в части учета требований федерального законодательства. |
| 112 | Пункт.7.1.2 | Мособлархитектура | Необходимо учесть, что в соответствии со ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется в целях обеспечения устойчивого развития территорий, в том числе выделения элементов планировочной структуры, установления границ земельных участков, установления границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства.  Установление планируемой системы парков, типов парков, классификация парков, установление вида функциональной специализации парков, выделение функциональных зон в парках не является предметом разработки документации по планировке территории в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.  **Предложение:**  В п. 7.1.2 Проекта исключить слова: «и проекта планировки территории». | **Принято.**  Учтено в редакции пункта 7.1.2 (в том числе с учетом поступивший дополнительных предложений от Министерства благоустройства Московской области). |
| 113 | Пункт 7.2.2 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Исключить в пункте 7.2.2 требование по системе противопожарного оповещения: по практике раздел ПСД про разработку системы противопожарной защиты для территорий парков концентрируется на путях эвакуации, возможно прописать про систему противопожарного оповещения для объектов, размещаемых в парках. | **Принято**.  Пункт дополнен текстом в следующей редакции:  «**Объекты, находящиеся на территории парка должны быть обеспечены системой противопожарного оповещения.**  **Примечание - Пути эвакуации указываются на информационных щитах на территории парка и внутри зданий и сооружений**.». |
| 114 | Пункт 7.2.5 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Изложить пункт 7.2.5 следующим образом: «Площадки для барбекю в парках следует проектировать *с твердыми видами покрытия*, свободными от зеленых насаждений, оборудованными информационными щитами, противопожарным инвентарем, стационарными мангалами, емкостью для сбора мусора и отдельной емкостью для сбора углей». | **Отклонено.**  Задачи организации рельефа при размещении некапитальных объектов парка следует определять в соответствии с таблицей 6.1. При организации рельефа рассматриваемой территории парка, следует ориентироваться на максимальное сохранение рельефа, почвенного покрова, имеющихся зеленых насаждений, условий существующего поверхностного водоотвода. Предложение по изменению редакции противоречит указанным задачам организации парков. |
| 115 | Пункт 7.4.4 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить пункт 7.4.4 словами о необходимости проведения светотехнического расчета. | **Отклонено.**  См. ответы по **пункту 126** настоящей Сводки замечаний. |
| 116 | Раздел 7.5 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить подраздел 7.5 «Охрана окружающей среды» пунктом о необходимости снижения светового загрязнения на территориях парков для обеспечения сохранения биоразнообразия. | **Отклонено.**  См. ответы по **пункту 126** настоящей Сводки замечаний.  Указанный показатель в настоящее время санитарно-эпидемиологическими норма и правилами не регламентирован, в своде правил не могут вводиться более жесткие (по сравнению с СанПиН показатели). |
| 117 | Пункт 7.5.2 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | Дополнить пункт 7.5.2 разделением значений ПДК для парков в городской застройке и природных парков, так как для городских парков такие значения ПДК не всегда достижимы и при них прохождение экспертизы представляется затруднительным. | **Принято к сведению.**  Действующая редакция пункта 7.5.2 соответствует требованиям СанПиН 2.1.3684-21, п.70: «…не допускается превышение гигиенических нормативов содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе: на территории …организованного отдыха населения, в том числе…, парков… -  0,8 ПДК (ОБУВ)». |
| 118 | Пункты 7.5.8-7.5.9 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  №ГП-02-3688/22-1) | Пункты 7.5.8 и 7.5.9 проекта Изменения к СП перенести в раздел 5 «Градостроительные требования».  Указанным и пунктами определяются общие требования к проектированию парков. | **Принято.** |
| 8 Инженерно-техническое обеспечение парков **8.1 Инженерная подготовка** | | | | |
| 119 | Пункт 8.1 | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | Из пункта 8.1 проекта Изменения к СП исключить мероприятия в отношении особо охраняемых природных территорий, в том числе природных парков, памятников природы, ботанических и дендрологических парков.  С учетом комментария к пункту 1 настоящей Таблицы (ГАУ «Институт Генплана Москвы»). | **Отклонено.**  См. **пункты 1, 12, 13, 16, 26** настоящей Сводки замечаний.  В ответ по пункту 1.1 (**пункт 1** настоящей Сводки замечаний) внесено уточнение в части учета требований федерального законодательства. |
| 120 | Пункт 8.1.1.1 | ГБУ «Мосгоргеотрест»  (от 05.10.2022 №МГГТ-01-21563/22-(0)-1) | - ГОСТ 51872 «Документация исполнительная геодезическая. Правила выполнения.» устанавливает требования к составу, содержанию, оформлению, контролю, порядку приема и хранения геодезической исполнительной документации.  Требования по выполнению топографической съёмки изложены в СП 317.1325800.2017 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства» (далее – СП 317.1325800.2017).  - Предложение: Раздел 8.1 изложить в следующей редакции:  8.1.1.1 Инженерная подготовка территории парка включает следующие виды работ:  - освобождение территории от мусора;  - проведение топографической съемки местности с определением отметок рельефа в соответствии СП 317.1325800.2017. | **Принято.**  В п. 8.1.1. в предложении: «проведение топографической съемки местности с определением отметок рельефа» слова «в соответствии с ГОСТ Р 51872» заменены на «**в соответствии с СП 317.1325800**»  Внесены дополнения в раздел 2 «Нормативные ссылки» в части включения «ГОСТ 51872» и «**СП 317.1325800.2017**». |
| 121 | Пункт 8.1.1.1 | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  №07-493-АФ) | Исключить первое перечисление в пункте 8.1.1.1 «освобождение территории от мусора», оно не является видом инженерной подготовки, также не относятся к инженерной подготовке перечисления «выборочные санитарные рубки» и «защиту особо ценных экземпляров деревьев с помощью ограждений», необходимо их выделить под мероприятия для сохранения природных функций, в перечислении «защиту особо ценных экземпляров деревьев с помощью ограждений» заменить слово «ограждений» на «**специальной навигации для обозначения таких экземпляров**». | **Принято частично.**  Пункт 8.1.1.1, 1-ый абзац и первое перечисление представлены в следующей редакции:  «8.1.1.1 Инженерная подготовка территории парка включает следующие виды работ **(с учетом требований СП 48.13330**):  - расчистку территории и подготовку участка **(СП 82.13330**);» |
| 122 | Пункт 8.1.1.1. | ГБУ «ГлавАПУ» | В абзац «– прокладку подземных коммуникаций – устройство дренажа (при избыточном увлажнении территории), водопровода, ливневой канализации, электроосвещения, оптико-волоконных кабелей»  **Предложение**: Изложить в следующей редакции:  – « – прокладку подземных коммуникаций – устройство дренажа (при избыточном увлажнении территории), водопровода, **тепловых сетей (при необходимости)**, ливневой канализации, электроосвещения, оптико-волоконных кабелей ». | **Принято к сведению.**  Данное перечисление исключено – см. ответ по замечаниям по **пункту 121** настоящей Сводки замечаний. |
| 123 | Пункт 8.2 | ГБУ «ГлавАПУ» | Дополнить словами: «**Прокладку сетей теплоснабжения следует проектировать в соответствии с СП 124.13330**.2012 «Тепловые сети. Актуализированная редакция СНиП 41-02-2003». | **Принято.** |
| 124 | Пункт 8.1.2 | Мэрия города Новосибирска Департамент строительства и архитектуры (от 14.10.2022  исх. № 30/07/21132) | Сбор поверхностных сточных вод с поверхности проезжей части или мостовых переходов, примыкающих к территории парков (или проходящих по ней) автодорог общей сети или элементов УДС, с последующей ее очисткой или отводом в места, исключающие загрязнение источников водоснабжения, осуществляется:  - в границах водоохранных зон;  - в пределах территорий населенных пунктов;  - с территорий, имеющих ограничения по режиму хозяйственного использования в части отведения сточных вод.  **Предложение:**  Сбор поверхностных сточных вод с поверхности проезжей части или мостовых переходов, примыкающих к территории парков (или проходящих по ней) автодорог общей сети или элементов УДС, с последующей ее очисткой или отводом в места, исключающие загрязнение источников водоснабжения, осуществляется:  - в границах водоохранных зон;  - в пределах территорий населенных пунктов;  - с территорий, имеющих ограничения по режиму хозяйственного использования в части отведения сточных вод *за исключением ландшафтных парков* | **Принято частично.**  Редакция пункта уточнена со ссылкой на СП 32.13330 и раздел 8.3 настоящего свода правил. |
| 125 | Пункт 8.3.7 | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Отсутствует указание на необходимость внедрения зеленых технологий водоотведения.  В целом по документу вообще отсутствует отсылка о том, что озеленение надо делать с учетом требований СП 82, на него делается отсылка только в контексте спортивных площадок, хотя его регламентирующая роль в части благоустройства и озеленения колоссальна.  **Рекомендация эксперта:**  Трансформировать п 8.3.7.  Переработать подход в части регламентирования принципов озеленения парка.  Необходимо прописать рекомендацию осуществлять сбор и применение дождевой воды с целью полива территории, рекомендацию всю воду, выпадающую на территории парка, использовать для нужд парка, применять дренирующие покрытия, дождевые сады, биодренажные клумбы по СП 82.13330. | **Принято.**  Второе предложение пункта 8.3.7 представлен в новой редакции:  **«Организация поверхностного стока осуществляется с учетом СП 82.13330.2016 (пункт 4.18).»** |
| 126 | 8.4  Электроосвещение | АНО «Центр развития  городской среды  «Наш Город»  (от 07.10.2022 № 301) | Часто в парках используют светодиодные светильники 4000-5000К, превращая парки в световые аквариумы с высоким уровнем светового загрязнения, нанося урон фауне, применяя 360 градусные венчающие светильники. При этом все формально соответствует СП 52.13330.  **Рекомендации эксперта.**  Следует прописать рекомендации по применению типов светильников, исключающих световое загрязнение в парках, а также определить рекомендуемую температуру не более 3500К.  Прописать требование подготовки светотехнического расчета. | **Принято частично.**  Нормативные требования к освещению парков изложены в СП 52.13330, где прописаны и положения по выполнению светотехнических расчетов.  **Замечание снято.** |
| 127 | п.8.4.1 | ГБУ «ГлавАПУ» | «8.4.1 Электротехнические устройства зданий и сооружений на территории парка, а также резервные источники электроснабжения (в необходимых случаях) следует проектировать в соответствии с СП 118.13330.».  Предложение:  8.4.1. Наружное освещение должно обеспечивать в вечернее время хорошую видимость и эстетическую выразительность наиболее важных объектов и повышать комфортность световой среды территории парков. Установки наружного освещения не должны производить слепящее действие на водителей транспорта и пешеходов. | **Принято.**  Внесены уточнения в следующие пункты:  - п. 7.4.4:  «**Установки наружного освещения не должны производить слепящее действие на водителей транспорта и пешеходов.».**  - п.8.4.1:  **«**8.4.1 **Выбор элементов для оборудования (и их мощности) принимается по с учетом размещения в различных функциональных зонах (таблицы 6.1 и 6.2) для парков по их функциональной специализации и природно-ландшафтным признакам (приложение А) с выбором функционального и иных видов освещения (по 8.4.2) и безопасности пользователей (7.4.4).».**  Требования к освещению, в том числе парковых территорий определены СП52.13330.2016, ссылка на который имеется в п.8.4.2 настоящего изменения. |
| 128 | Пункт 8.4.3,  первый абзац,  четвертое перечисление | ГБУ «ГлавАПУ» | «Пункт 8.4.3. Первый абзац. Четвертое перечисление. Изложить в следующей редакции:  «- декоративное – интерактивные и временные световые инсталляции (композиции, в создании которых задействовано освещение и пространство) праздничное и проекционное освещение.».  **Предложение:**   1. Исключить слово «подсветка», так как термин является некорректным относительно наружного освещения. 2. Проекционное освещение уже указано в третьем перечислении. 3. Рекомендуется назвать не «типами», а средствами освещения в соответствии с принятой классификацией, раз уж начали в первых двух перечислениях, то, начиная с третьего перечисления следует изложить:   - световая живопись - проекционные многоцветные изображения статического или динамического характера на зданиях, сооружениях, элементах ландшафта, осуществляемые мощными проекторами;  - декоративное освещение - привлекательное художественно-декоративное оформление светом элементов ландшафта, водоемов, фонтанов и малых архитектурных форм, а также участков территорий парков, скверов, набережных;  - световая реклама и информация - конструкции с внутренним или внешним освещением: щитовые и объемно-пространственные конструкции, стенды, тумбы, панели-кронштейны, настенные панно, перетяжки, электронные табло, проекционные, лазерные и иные технические средства, конструкции с элементами ориентирующей информации (информирующие о маршрутах движения и находящихся на них объектах), функционально предназначенные для распространения рекламы или социальной рекламы;  - иллюминация - праздничное декоративное освещение, оформление, предназначенное только для украшения зданий, сооружений и элементов ландшафта без необходимости создания определенного уровня освещенности;  - праздничное оформление - использование в определенных типах пространств элементов средового дизайна, систем и приемов освещения по программе проведения государственных, городских и местных праздничных мероприятий для эмоционального подъема граждан. Праздничное оформление может иметь временное или постоянное размещение. | **Принято частично.**  Пункт изложен в новой редакции:  «8.4.3 **Виды освещения, рекомендуемые при проектировании парков:**  **- функциональное – на пешеходных и прогулочных зонах, детских игровых и спортивных площадках, велосипедных дорожках, зонах отдыха, парковых сооружениях;**  **- архитектурно-художест-венное – освещение памятников, зданий и парковых сооружений, декоративных элементов; включает ландшафтное освещение территории и элементов ландшафта (деревья, кустарники, МАФ и т. д.);**  **- декоративное – оформление светом элементов ландшафта, водоемов, фонтанов и МАФ, а также участков территорий** **парков, включает интерактивные и временные световые инсталляции, праздничное и проекционное (выведение световых элементов на вертикальные и горизонтальные поверхности);**  **- световая реклама и информация (конструкции с внутренним или внешним освещением).**  **Примечания.**  **1 Праздничное освещение включает элементы, системы и приемов освещения для праздничных мероприятий; может иметь временное или постоянное размещение.**  **2. Уровень освещенности при применении иллюминации не регламентируется.**  **3 К световой рекламе и информации** **относятся: щитовые и объемно-пространственные конструкции, стенды, тумбы, информирующие о маршрутах движения и объектах на территории парка.».** |
| 129 | Пункт 8.4.6 | ГБУ «ГлавАПУ»У | «8.4.6 В парках рекомендуется предусматривать точки доступа в телекоммуникационную сеть Интернет, а также оборудование с звуковым воспроизведением информации (аудиоскамейки, садовые диваны и т.п.), по заданию на проектирование – системы видеонаблюдения.».  **Предложение:**  Дополнить словами «в соответствии с базовыми требованиями к «Умным городам» | **Принято.**  Текст пункта дополнен ссылкой:  «**<\*> – В соответствии с базовыми требованиями к «Умным городам», а также ПНСТ 443-2020 (ИСО 37155-1:2020).».** |
| **Приложение А** | | | | |
| 130 | Приложение А | ГАУ «Институт Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | 1. С учетом комментария к пункту 1.3 настоящей таблицу; 2. Требуются пояснения к классификации парков по территориальному уровню, Территориальный уровень определяется исходя из: территориальной принадлежности (места расположения) таких парков, их назначения, финансирования. | **Принято частично.**  1) Пояснения в части включания в классификацию лесопарков – см. в том числе **пункт 12** настоящей Сводки замечаний.  2) Классификация уточнена по наименованиям групп (т.ч. наименование группы «**по территориальной доступности**») и названиям включенных в них элементов, по размерам территории парка, а также добавлена группа по «**приемам формирования парковых ландшафтов**».  Терминология классификации уточнена, в том числе исключены «парки локального значения», добавлена категория «**парки регионального значения**».  Текст проекта изменения свода правил дополнен пунктами соотнесения территориальных уровней парков:  – с радиусами их обслуживания (доступности) во взаимоувязке с положениями СП 42.13330.2016 (п.5.4);  - с рекомендуемыми площадями (п.5.5). |
| 131 | Приложение А | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  №07-493-АФ) | В Приложении А «Классификация парков» уточнить классификацию по размеру территории с разделением на типы городских и природных парков (лесопарков), если рассматривать городские парки, особенно локального и районного значения, то 30 га – это большой парк. Кроме того, при развитии территорий необходимо стимулировать создание малых парков, так как обустройство парков большой площади – это достаточно затратное мероприятие, в том числе для девелоперов. Также данная классификация не соотносится с остальным текстом СП, кроме разделения по функциональной специализации. | **Принято частично.**  Классификация уточнена по наименованиям групп (т.ч. наименование группы «**по территориальной доступности**») и названиям включенных в них элементов, по размерам территории парка, а также добавлена группа по «**приемам формирования парковых ландшафтов**».  В классификацию лесопарки именно включены, как одно из оснований природных признаков.  В настоящее время лесопарки именно и входят в территорию города.  Выбор парка в зависимости от его размещения в городском населенном пункте в взаимоувязке с положениями СП 42.13330.2016.  Стимулирование применения тех или иных парков при размещении их девелоперами не является предметом свода правил.  По тексту проекта изменения к своду правил использованы элементы классификации, характеризующие именно условия размещения, функциональное наполнение, ограничения проценту озеленения, по высоте, видам инженерного обустройства, текст дополнен пунктом по радиусам доступности и рекомендуемым размерам парков. |
| **132** | Приложение А | ГБУ «ГлавАПУ» | Классификацию парков необходимо уточнить, перенести из приложения в основную часть и привязать Классификатор к тексту СП.  Необходимо дать рекомендации для различных парков в соответствии с классификатором (сейчас упоминаются только требования, установленные другими нормативными документами).  Также можно добавить в классификатор парков (по ландшафтным признакам) комбинированные парки, состоящие из двух или более ландшафтных признаков, а также овражных парков и парки на холмах.  **Пример классификации парков**:  1) по местоположению: городские (общегородского и районного значения), сельские, загородные;  2) по функциональному назначению: многофункциональные, специализированные (спортивные, прогулочные, выставочные, зоологические, ботанические, этнографические, мемориальные, парки развлечений и др.);  3) по величине: большие (более 100 га), средние (от 20 до 100 га), малые (от 5 до 20 га);  4) по демографическому признаку: детские, молодежные, поливозрастные;  5) по природно-ландшафтным условиям: на лесных территориях, на пойменных территориях, на нарушенных территориях, гидропарки;  6) по приемам формирования ландшафта: пейзажные, регулярные.  Необходимо уточнить и дополнить классификацию. | **Принято частично.**  Классификация уточнена по наименованиям групп (т.ч. наименование группы «**по территориальной доступности**») и названиям включенных в них элементов, по размерам территории парка, а также добавлена группа по «**приемам формирования парковых ландшафтов**».  Демографические признаки учитываются при выборе функциональной специализации парка (в таблице имеется «детские»).  Понятие «загородный парк» - маловероятно определить, так как в области определения говорится о размещении парков в городских округах и муниципальных округах.  Размещение парков «на пойменных территориях, гидропарки» с учетом полученных замечаний на публичном обсуждении отнесены к паркам «на основе лесного массива».  См. также ответы по **пункту 130** настоящей Сводки замечаний. |
| **133** | Приложение А | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  №01-11/1364) | Предложенная в Приложение А «Классификация парков» спорна, поскольку указанное приложение противоречит действующим нормативным документам, не содержит связи с содержанием самого СП, следовательно, его использование в проектной деятельности нецелесообразно. Также спорна научная новизна данного приложения. В соответствии с комментариями разработчиков Проекта, представленная классификация выполнена «*с позиции градостроительной значимости, а не уровней управления территориями».* В этой связи представляется, что указанная классификация не соответствует принятому в ГрК РФ разделению на объекты федерального, регионального и местного значения, в связи с чем, требует доработки. Кроме того, наименование «По территориальным уровням» следует откорректировать. | **Принято.**  Уточнена редакция пунктов 5.4 и 5.5.  См. также ответы по **пунктам 130-132 настоящей** Сводки замечаний.  Уточнены принципы определения категорий парков. Слова «по территориальному уровню» заменены на слова «**по территориальной доступности**».  Исключены «парки локального значения», добавлена категория «парки регионального значения».  Классификация уточнена по наименованиям групп и названиям включенных в них элементов, по размерам территории парка, а также добавлена группа по «**приемам формирования парковых ландшафтов**».  Наименования групп классификаций, а также классификационных категорий изложены достаточно ясно и не требует дополнительных пояснений.  В п.5.5 даны пояснения, какие парки относятся к паркам «регионального значения» и «федерального значения». Понятия «районного» и «городского» парков применяется в СП 42.13330.2016. В проекте изменения к СП 475. по аналогии используются понятия «районного значения» и «общегородского значения».  За основу классификации приняты материалы различных источников (включая научных - монографию Вергунов А.П. «Архитектурная композиция садов и парков»), подготовленные на основании материалов научной и практической деятельности ЦНИИП градостроительства (в дальнейшем ЦНИИП Минстроя России), ГАУ НИиПИ Генплана города Москвы, также учитывались положения ГОСТ 28329-98 «Озеленение городов. Термины и определения».  В части терминологии:  1) пункт 5.4 содержит основные положения, определяющие термины - «Многофункциональный парк» и «специализированный парк».  2) в том числе по специализированным паркам в пункте и приложении А (см. примечание) указано, что наименование дано по основной функциональной зоне;  3) термины «ботанический сад», «дендрологический парк» даны в ГОСТ 28329-98 «Озеленение городов. Термины и определения», «памятник природы» - (ФЗ № 33);  4) ГОСТ 28329-89 дает основания для классификации – ландшафтные признаки (и перечисление отдельных типов парков) и функциональные признаки (также перечисляются отдельные виды парков).  5) термины «пейзажный парк» и «регулярный парк» определены в ГОСТ 56891.4-2016.  Считаем целесообразным подробную расшифровку терминов по паркам в составе пересматриваемого ГОСТ 28329-98. |
| 134 | Приложение Б | Фонд ДОМ.РФ  (от 10.10.2022  № 07-493-АФ) | В Приложении Б добавить примечание о необходимости при проектировании территории парка сверять все позиции ассортимента растений с дендрологами и о необходимости изучения почв при подборе ассортимента, так как они играют более значительную роль, чем климатические условия. | **Отклонено.**  В составе проектной документации обязательным является разработка следующих материалов, которые должны выполнять, в том числе и дендрологи:  1. Перечетная ведомость деревьев и кустарников;  2. Дендроплан, совмещенный со стройгенпланом;  3. Проект благоустройства с ведомостью посадочного материала, где указывается количество, породный состав и другие характеристики высаживаемых/пересаживаемых деревьев, кустарников, указывается состав травосмеси для газона и т.п. |
| 135 | Приложение В | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  № ГП-02-3688/22-1) | 1) не содержит конкретных предложений и расчетов, позволяющих проектировщику определить единовременную нагрузку на территорию, предусмотреть мероприятия по увеличению рекреационной емкости парков;  2) нет сведений, какая часть от «поведенческих групп» станет посетителем парка, как распределять посетителей при наличии нескольких озелененных территорий общего пользования;  3) отсутствует прикладной характер. | **Принято.**  Включен дополнительный пункт 5.4 по радиусам доступности для парков различного территориального значения.  Приложение В – исключено. |
| 136 | Приложение В | ГБУ «ГлавАПУ» | «Приложение В. Определение количества посетителей и объемов инфраструктуры парка.».  В предлагаемых изменениях не указаны количественные показатели для расчета посетителей парка.  **Предложение:**  Предлагается самим проектировщикам провести обследование парков-аналогов и определить показатели. Данные исследования должны были быть проведены при разработке Изменений в СП, или можно было оставить предыдущую редакцию. | **Принято.**  Включен дополнительный пункт 5.4 по радиусам доступности для парков различного территориального значения.  Приложение В – исключено. |
| 137 | Приложение В.1  Пункт В.2 | Татинвестгражданпроект  (от 03.10.22  № ТК507-015/22) | «В.2 При расчете количества посетителей выделяются следующие поведенческие группы:  - проживающие в зоне 15-минутной пешеходной доступности на прилегающих к парку территориях;  - проживающие в зоне 15 **30**-минутной транспортной доступности, прибывающие из других районов городского населенного пункта (сельского населенного пункта) **для парка общегородского значения**;  **- проживающие в зоне 20-минутной транспортной доступности, прибывающие из других районов городского населенного пункта (сельского населенного пункта) для парка районного значения;**  - работающие на территории парка;  - участники мероприятий (выставок, конференций и др.) – при наличии.».  **Предложение:**  *Или сохранить прежнюю формулировку при условии внесения изменений в СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»* | **Принято.**  Включен дополнительный пункт 5.4 по радиусам доступности для парков различного территориального значения, в том числе во взаимоувязке с положениями СП 42.13330.2016.  Приложение В – исключено.  . |
| 138 | Приложение Г | ГАУ «Институт  Генплана Москвы»  (от 17.10.2022  №ГП-02-3688/22-1) | Таблица Г1 приложения Г **исключить** слова:  «…Мезоклимат: приземная температура воздуха, инсоляция, влажность, альбедо подстилающей поверхности, давление, ветровой режим, сильный ветер. Ветровые, снеговые нагрузки.» | **Принято.** |
| **Ключевые слова** | | | | |
| 139 | Ключевые слова | ГБУ «ГлавАПУ» | УДК ОКС 91.020  Ключевые слова: парки, лесопарки, ООПТ, природный каркас, функционально-планировочный каркас, классификация парков, дорожно-тропиночная сеть, парковые дороги, аллеи, тропы, благоустройство территории, инженерная подготовка, архитектурно-планировочная организация, малые архитектурные формы, экологические показатели охраны окружающей среды  Предложение:  Дополнить КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА словами «благоустройство парков с учетом предлагаемой классификации парков» | **Отклонено.**  В ключевые слова включены: «классификация парков»,  описание благоустройства с учетом предлагаемой классификации является уже требованием, которое и определяется положениями всего свода правил. |
| **В целом по тексту 2-ой редакции** | | | | |
| 140 | В целом  по документу | ГБУ «ГлавАПУ» | **п. 5.6. Примечания**.  1. Территория парка или его часть может иметь статус ООПТ: природный парк, памятник природы, дендрологический парк, ботанический сад [4].  **п. 5.8 Примечания.**  1. При разработке проектной документации парков, на территории которых находятся объекты ООПТ, следует учитывать ограничения [4].  **п.5.9** Площадь озелененных территорий и акваторий в общем балансе поверхностей всех типов на территории парков принимается в зависимости от функциональной специализации парка:  - для специализированных парков:  природных парков и других, имеющих статус ООПТ, лесопарков – не менее 70 %;  **п.6.3.25** Проектные решения по озеленению парков, относящихся к ООПТ (природный парк, памятник природы, дендрологический парк, ботанический сад) следует осуществлять с учетом требований [4].  **Предложения:**  Режим использования ООПТ регулируется отдельными нормативами.  Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»  Считаем, что в данном СП достаточно указать на данный документ и не вводить дополнительные положения, которые дублируют уже имеющиеся нормативы. Это приведет к ненужным вопросам у экспертизы к проектировщикам. | **Принято.**  См. ответ на **пункт 1** настоящей Сводки замечаний.  В пункт 1.1 ключен второй абзац в следующей редакции:  «**Настоящий свод правил применим к территориям с объектами культурного наследия в части, не противоречащей [6].**  **Настоящий свод правил не распространяется на особо охраняемые природные территории [4].**  **».**  Примечания к п.5.6, 5.8, 5.9, 6.3.25 - по тексту проекта изменения к своду правил исключены. |
| 141 | Весь текст документа | ГКУ «Научно-исследова­тельский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»  (от №17.10.2022  №01-11/1364) | Проекта изобилует орфографическими ошибками и опечатками, в связи с чем требует тщательной проверки и корректировки в указанной части | **Принято к сведению.**  Текст проверен, опечатки и уточнения текста выполнены. |